



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



INBOOX

Veřejná zakázka:
**„Vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů místních
akčních skupin“**

Zadavatel: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Vstupní zpráva

11. 02. 2022

Zpracoval odborný tým společnosti Inboox CZ, s.r.o. ve složení:

Mgr. Valeria Listkova, socioložka

Supervize:

Ing. Iva Sehnalová, projektová manažerka, garant

B R N O

2 0 2 2



1. ÚVOD	3
2. EVALUAČNÍ ÚKOLY	4
2.1. EVALUAČNÍ ÚKOL 1	4
2.1.1. TEMATICKÉ OKRUHY	4
2.2. EVALUAČNÍ ÚKOL 2	7
2.2.1. TEMATICKÉ OKRUHY	8
2.3. VYMEZENÍ RELEVANTNÍCH AKTÉRŮ	9
3. METODOLOGIE SBĚRU A ANALÝZY DAT	10
3.1. DESK RESEARCH	10
3.2. FOKUSNÍ SKUPINY.....	11
3.3. POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY	12
3.4. HARMONOGRAM SBĚRU DAT	13
4. ANALÝZA RIZIK	14
5. SCÉNÁŘE POLOSTRUKTUROVANÝCH ROZHOVORŮ A FOKUSNÍCH SKUPIN	17
5.1. SCÉNÁŘ FOKUSNÍ SKUPINY (EÚ Č.1) – MANAŽEŘI MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN (MAS).....	17
5.2. SCÉNÁŘ FOKUSNÍ SKUPINY (EÚ Č.1) – STAROSTOVÉ OBCÍ ČI JINÍ RELEVANTNÍ ZÁSTUPCI OBCÍ.....	21
5.3. SCÉNÁŘ FOKUSNÍ SKUPINY (EÚ Č.1) – NNO A PODNIKATELSKÝ SEKTOR	23
5.4. SCÉNÁŘ HLOUBKOVÉHO POLOSTRUKTUROVANÉHO ROZHOVORU (EÚ Č.2)	26
6. SEZNAM ZKRATEK	29
7. SEZNAM TABULEK	29
8. SEZNAM OBRÁZKŮ	29



1. Úvod

Předmětem této vstupní zprávy je vymezení postupu realizace zakázky *Vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů místních akčních skupin*. Tato zakázka zahrnuje dva evaluační úkoly. Cílem prvního evaluačního úkolu je zhodnotit přínos spolupráce aktérů místních akčních skupin (dále jen MAS) pro rozvoj území v rámci témat programového rámce Operačního programu Zaměstnanost (dále jen OPZ) - zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření. Toto zhodnocení bude primárně provedeno na základě dat získaných od manažerů MAS, zástupců obcí a zástupců nestátních neziskových organizací (dále jen NNO) a zástupců podnikatelského sektoru prostřednictvím 3-4 fokusních skupin.

Cílem druhého evaluačního úkolu bude zachytit dobrou praxi fungování spolupráce místních aktérů na území MAS v rámci témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření). V rámci tohoto úkolu budou zpracovány 3-4 případové studie, jejichž základem bude pohled projektových manažerů MAS na spolupráci místních aktérů na území MAS.

Ve druhé kapitole této vstupní zprávy jsou představeny **evaluační úkoly**, které budou řešeny v rámci této zakázky. Pro každý úkol jsou uvedeny tematické okruhy a otázky, které budou zodpovězeny v závěrečné zprávě.

Předmětem třetí kapitoly je popis **metodologie sběru a analýzy dat**. Pro řešení obou evaluačních úkolů bude proveden desk research dostupných dokumentů týkajících se MAS. Pro řešení prvního evaluačního úkolu budou provedeny 3-4 fokusní skupiny, kterých se zúčastní manažeři MAS, zástupci obcí, zástupci NNO a zástupci podnikatelského sektoru. V rámci druhého evaluačního úkolu či případových studií, bude proveden desk research dostupných dokumentů vybraných MAS. Dále budou provedeny polostrukturované rozhovory s manažery vybraných MAS.

Předmětem čtvrté kapitoly je **analýza rizik**. V této kapitole jsou stanoveny rizika realizace evaluace, míra pravděpodobnosti výskytu každého rizika, míra závažnosti dopadu rizika, úroveň rizika a opatření na eliminaci každého rizika.

V páté kapitole jsou uvedeny **scénáře fokusních skupin a polostrukturovaných rozhovorů**.



2. Evaluační úkoly

Evaluace bude provedena přesně ve shodě se zadáním. Podle zadání evaluace se bude skládat ze dvou evaluačních úkolů:

- Evaluační úkol 1: Vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů MAS pro rozvoj území v rámci témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření).
- Evaluační úkol 2: Případové studie zachycující dobrou praxi fungování spolupráce místních aktérů na území 3-4¹ vybraných MAS v rámci témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření).

Současně se zavazujeme respektovat ve všech fázích plnění zakázky kodex evaluátora ([Kodex a standardy | Česká evaluační společnost \(czecheval.cz\)](#)) a principy etického a zodpovědného výzkumu podle standardů ESOMAR, stejně jako zákonná pravidla mj. v oblasti ochrany osobních údajů GDPR (respondentům osobních rozhovorů/fokusních skupin předkládáme informovaný souhlas s nahrávkou k podpisu, všichni respondenti jsou požádáni o souhlas s účastí v evaluaci a informování o tom, jak se získanými daty budeme pracovat).

2.1. Evaluační úkol 1

Cílem prvního evaluačního úkolu je zhodnotit přínos spolupráce aktérů MAS pro rozvoj území v rámci témat programového rámce OPZ – zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření.

V rámci prvního evaluačního úkolu budou uspořádány 3-4 fokusní skupiny² s relevantními zástupci členů MAS. Podrobný popis procesu sběru a analýzy dat získaných na fokusních skupinách je uveden v kapitole 3.2 Fokusní skupiny.

2.1.1. Tematické okruhy

Níže jsou uvedeny tematické okruhy a otázky ze Specifikace předmětu plnění, které budou zodpovězeny v rámci prvního evaluačního úkolu.

Témata šetření – manažeři MAS

Spolupráce aktérů v území MAS

- Jsou do rozvoje území MAS v tématech programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření) aktivně zapojeni všichni relevantní klíčoví aktéři ze všech tří sektorů – podnikatelského, veřejného a neziskového? Popř. kteří z aktérů jsou aktivně zapojeni?

¹ V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.

² Čtvrtá fokusní skupina bude realizována v případě, že nebude možné osobní formou uskutečnit 2 nebo 3 fokusní skupiny.



- Jakým způsobem (dle jakého klíče) jsou v rámci jednotlivých MAS sestavována partnerství (pro témata programového rámce OPZ)?
- Jaké jsou klíčové faktory navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce (tj. co pomáhá navazovat a udržovat funkční partnerství, síťovat a spolupracovat v území)?
- Jaká je motivace aktérů se do rozvoje území MAS v tématech programového rámce OPZ zapojit? Je některé aktéry obtížné motivovat k aktivní účasti a z jakých důvodů?
- Jaká je dlouhodobá perspektiva udržení vybudované spolupráce? Jaký na to má vliv další podpora z ESF (OPZ+)?
- Existují nějaké objektivní překážky pro navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce v území? Co by pomohlo tyto překážky eliminovat nebo zcela odstranit?

Podpora obcí směrem k činnosti MAS a rozvoji území MAS (týká se témat programového rámce OPZ)

- Je činnost MAS podporována vedením jednotlivých obcí v území?
- Jak tato podpora ze strany obcí vypadá (v čem spočívá)?
- Existují nějaké mezery v podpoře obcí směrem k činnosti MAS (tj. mohlo by být něco lepší, nějaké podpory více nebo jiným způsobem)?
- Existují nějaké oblasti, kde by větší podpora obcí mohla jednoznačně zlepšit výsledky intervencí v tématech programového rámce OPZ, zatím ji ale obce neposkytují v dostatečné míře?
- Podařilo se během aktuálního programového období (2014-2020) dosáhnout pozitivní změny či pokroku v zapojení obcí do řešení témat programového rámce OPZ (ne nutně přímým vstupem do jednotlivých projektů)?

Přidaná hodnota nástroje CLLD

- Podařilo se během aktuálního programového období (2014-2020) začít nově řešit nějaký z problémů v území spadající do témat programového rámce OPZ, který dosud nebyl řešen? Pokud ano, jaký/jaké konkrétně?
- Podařilo se během aktuálního programového období (2014-2020) aktivně zapojit do rozvoje území v tématech programového rámce OPZ nějaké nové aktéry? Pokud ano, jaký byl jejich přínos (např. nabídli nové přístupy k řešení, rozšířili dosah intervencí)?
- Vznikla během aktuálního programového období (2014-2020) díky podpoře CLLD nějaká nová propojení aktérů v území, která vedla ke komplexnímu řešení problémů cílových skupin?
- Jaké jsou hlavní výhody (příp. nevýhody) podpory řešení problémů témat programového rámce OPZ prostřednictvím nástroje CLLD.
- Jak konkrétně se projevují následující specifika podpory prostřednictvím CLLD v řešení problémů cílových skupin spadajících do témat programového rámce OPZ?
 - Znalost potřeb obyvatel v území a potřeb specifických cílových skupin
 - Znalost místních aktérů a jejich koordinace a síťování
 - Užší vazba na vedení obcí



- Užší vazba na širokou veřejnost, aktivizace místních obyvatel a podpora jejich aktivní participace na místním dění, dobrovolnictví a podpora v rámci komunity či sousedství

Naplnování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)

- Ukázal se akční plán SCLLD jako realistický? Byly jeho cíle plněny? Co bylo důvodem případného neplnění cílů?

Témata šetření – starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí

Zapojení obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS

- Podporují obce aktivně činnost MAS v řešení témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)? Pokud ano, jakou formou?
- Jak jsou zástupci vedení obce spokojeni se svou informovaností o činnosti MAS na území obce a s mírou svého vlivu a zapojení?
- Jaká je motivace jednotlivých obcí k zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS (tj. faktory, které podporují motivaci obcí k zapojení se)?
- Existují nějaké objektivní překážky, které brání většímu zapojení se obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS? Pokud ano, jaké konkrétně? Co by pomohlo tyto překážky eliminovat nebo zcela odstranit?
- Co konkrétně jednotlivým obcím přináší zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS (tj. benefity, výhody, popř. nevýhody)?
- Podařilo se během aktuálního programového období (2014-2020) díky spolupráci obcí s MAS začít nově řešit nějaký z problémů v území spadající do témat programového rámce OPZ, který dosud nebyl řešen? Pokud ano, jaký/jaké konkrétně?
- Existují v území jednotlivých obcí nějaké další problémy cílových skupin v tématech programového rámce OPZ, které by mohly být efektivně řešitelné právě prostřednictvím aktivní spolupráce obcí s MAS?

Témata šetření – zástupci NNO a podnikatelského sektoru

Spolupráce aktérů v území MAS

- Jaká je motivace jednotlivých subjektů/organizací aktivně se zapojit do řešení témat programového rámce OPZ prostřednictvím podpory CLLD?
- Co konkrétně zapojeným subjektům/organizacím v území přináší aktivní zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS/obcí/dalšími aktéry v území (tj. benefity, výhody, popř. nevýhody)?
- Jak zástupci nestátních neziskových organizací a podnikatelského sektoru hodnotí faktor spolupráce aktérů v území MAS při řešení témat programového rámce OPZ?
- Jaké jsou klíčové faktory navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce (tj. co pomáhá navazovat a udržovat funkční partnerství, síťovat a spolupracovat v území)?
- Jaká je dlouhodobá perspektiva udržení vybudované spolupráce? Jaký na to má vliv další podpora z ESF (OPZ+)?



- Existují nějaké objektivní překážky pro navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce s jinými aktéry? Co by pomohlo tyto překážky eliminovat nebo zcela odstranit?

Přidaná hodnota nástroje CLLD

- Podařilo se během aktuálního programového období (2014-2020) díky spolupráci subjektů/organizací s MAS začít nově řešit nějaký z problémů v území MAS spadající do témat programového rámce OPZ, který dosud nebyl řešen? Pokud ano, jaký/jaké konkrétně?
- Vznikla během aktuálního programového období (2014-2020) díky podpoře CLLD nějaká nová propojení místních aktérů v území, která vedla ke komplexnímu řešení problémů cílových skupin?
- Existují v území MAS nějaké další problémy cílových skupin v tématech programového rámce OPZ, které by mohly být efektivně řešitelné právě prostřednictvím aktivní spolupráce subjektů/organizací s MAS/obcí /dalšími aktéry v území?
- Jaké jsou hlavní výhody podpory řešení problémů témat programového rámce OPZ prostřednictvím nástroje CLLD? Existují také nevýhody tohoto přístupu?
- Jak konkrétně se projevují následující specifika podpory prostřednictvím CLLD v řešení problémů cílových skupin spadajících do témat programového rámce OPZ?
 - Znalost potřeb obyvatel v území a potřeb specifických cílových skupin
 - Znalost místních aktérů a jejich koordinace a síťování
 - Užší vazba na vedení obcí
 - Užší vazba na širokou veřejnost, aktivizace místních obyvatel a podpora jejich aktivní participace na místním dění, dobrovolnictví a podpora v rámci komunity či sousedství

2.2. Evaluační úkol 2

Cílem druhého evaluačního úkolu bude zachytit dobrou praxi fungování spolupráce místních aktérů na území MAS v rámci témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření). V rámci tohoto úkolu budou zpracovány 3-4 případové studie³, jejichž základem bude pohled projektových manažerů MAS na spolupráci místních aktérů na území MAS.

V rámci druhého evaluačního úkolu budou zpracovány 3-4 případové studie⁴. Případové studie budou zpracovány na základě desk research dostupných dokumentů MAS a na základě polostrukturovaných rozhovorů s manažerem MAS či s některým z klíčových členů MAS. Podrobný popis procesu sběru a analýzy dat pro zpracování případových studií je uveden v kapitole 3.1 Desk research a 3.3 Polostrukturované rozhovory.

³ V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.

⁴ V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.



2.2.1. Tematické okruhy

Stručné představení MAS

- Historie MAS
- Regionální oblast působení MAS
- Cíle MAS v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)

Nastavení spolupráce místních aktérů v rámci systému CLLD

- Složení členů MAS dle typů zastoupených subjektů
- Lokální aktéři spolupracující na rozvoji území v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)
- Způsob nastavení spolupráce místních aktérů v rámci systému CLLD v tematické oblasti programového rámce OPZ
 - praktické zkušenosti s fungováním spolupráce, vč. konkrétních forem spolupráce, např. tematické pracovní skupiny
 - aktivizace místních aktérů a práce s motivací ke spolupráci
 - budování místní kapacity z hlediska dlouhodobé udržitelnosti
 - přínos jednotlivých aktérů na zpracování a naplňování SCLLD v tematické oblasti programového rámce OPZ
 - přínosy společného zapojení podnikatelského, veřejného a neziskového sektoru, vznik nových partnerství
 - přínos podpory ze strany Řídícího orgánu OPZ
 - bariéry spolupráce a možnosti řešení těchto bariér

Přidaná hodnota podpory projektů v rámci systému CLLD

Vliv nastavené spolupráce místních aktérů na přípravu a realizaci projektů v rámci systému CLLD v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)

- Podpora partnerství v rámci projektů
- Podpora synergií v rámci projektů
- Poradenství při přípravě a realizaci projektů ze strany vedení MAS

Přínos podpory v rámci systému CLLD pro rozvoj území v tématech programového rámce OPZ

- Dosažené změny na území MAS v tématech programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření) za období podpory z OPZ



- Přínosy podpory z programového rámce OPZ pro podpořené cílové skupiny
- Přesah podpory z programového rámce OPZ pro zlepšení kvality života celé komunity
- Využití předpokládaných výhod podpory skrz CLLD v rámci konkrétních řešení problémů spadající do témat programového rámce OPZ
 - Znalost potřeb obyvatel v území, potřeb specifických cílových skupin
 - Znalost místních aktérů, poskytovatelů služeb, iniciace nových aktivit
 - Koordinace a síťování aktérů v území
 - Užší vazba na vedení obcí
 - Užší vazba na širší veřejnost, aktivizační aktivity, dobrovolnictví

2.3. Vymezení relevantních aktérů

Relevantními aktéry jsou pro účely evaluace jsou zejména:

- manažeři MAS,
- starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí,
- zástupci NNO a zástupci podnikatelského sektoru.

3. Metodologie sběru a analýzy dat

3.1. Desk research

V rámci přípravy této vstupní zprávy proběhl desk research dostupných materiálů věnovaných koncepci komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a fungování MAS jako nositele tohoto nástroje občanů na místní rozvoj. Cílem vstupního desk research bylo seznámit se s tématem pro úpravu scénářů pro polostrukturované rozhovory a fokusní skupiny předložených v nabídce a pro vytvoření dalších scénářů fokusních skupin (viz kapitola 5).

Další etapa desk research proběhne v rámci přípravy závěrečné zprávy primárně pro zpracování případových studií. Cílem desk research bude zjištění následujících informací o MAS:

- Historie MAS;
- Regionální oblast působení;
- Cíle MAS v tematické oblasti programového rámce OPZ;
- Složení členů MAS dle typů zastoupených subjektů;
- Lokální aktéři spolupracující na rozvoji území v tematické oblasti programového rámce OPZ.

Očekáváme, že tyto informace budou uvedeny v dokumentech, které jednotlivé MAS zveřejňují na svých webových stránkách. V případě nedostatku některých z těchto informací se na ně budeme doptávat v rámci polostrukturovaných rozhovorů se zástupci vybraných MAS.

V tabulce 1 jsou představeny základní informační zdroje, z nichž plánujeme čerpat.

Tabulka 1: Zdroje pro desk research.

Typ dokumentu	Název dokumentu
Legislativní a strategické dokumenty	<ul style="list-style-type: none">• Pravidla zapojení místních akčních skupin do OPZ při implementaci strategií CLLD⁵;• Informace ŘO OPZ pro MAS č. 3 Doporučení k tvorbě Strategií CLLD⁶;• Výzva pro MAS 047⁷.
Dosavadní výstupy MAS	<ul style="list-style-type: none">• Webové stránky vybraných MAS;• Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) příslušné MAS;• Výstupy mid-term evaluace CLLD příslušných MAS;• Zveřejněné dokumenty jednotlivých MAS zahrnutých do šetření apod.
Evaluace, šetření a výzkumy věnované CLLD a MAS	<ul style="list-style-type: none">• Vyhodnocení šetření místních akčních skupin: nastavení programového rámce OPZ⁸;• Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Souhrnná zpráva z kvalitativního výzkumu (STEMMARK);• Zpracované případové studie identifikující dobrou praxi u jednotlivých projektů⁹.

⁵ Dostupné z [Pravidla zapojení MAS do OPZ při implementaci strategií CLLD \(verze 6\) \(2\).pdf](#)

⁶ Dostupné z [Doporučení k tvorbě Strategií CLLD.pdf](#)

⁷ Dostupné z [Výzva 047 OPZ - www.esfcr.cz](#)

⁸ Dostupné z [09f5ee35-981c-4d79-b7c0-6b81d2f6a36b \(esfcr.cz\)](#)

⁹ Dostupné z [Dobrá praxe MAS - www.esfcr.cz](#)



3.2. Fokusní skupiny

V rámci prvního evaluačního úkolu budou realizovány 3-4 fokusní skupiny¹⁰, každá s 6-8 účastníky. Každá z fokusních skupin bude cílena na účastníky z řad zapojených aktérů (viz tabulka 2). Cílem fokusních skupin bude zjistit, jak klíčové aktéři (manažeři MAS, starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí a zástupci nestátních neziskových organizací a zástupci podnikatelského sektoru) hodnotí přínos spolupráce v rámci MAS pro rozvoj území v rámci témat programového rámce OPZ. Na základě dat získaných z fokusních skupin budou definována doporučení, které by mohla přispět ke zlepšení v procesech nastavování spolupráce a vytváření lokálních partnerství v rámci CLLD v novém programovém období 2021-2027.

Tabulka 2: Plánované fokusní skupiny.

Fokusní skupina	Zaměření na skupinu aktérů
1. Fokusní skupina	Manažeři MAS <ul style="list-style-type: none"> • 6-8 účastníků z různých MAS • z jedné MAS nejvýše 1 zástupce
2. Fokusní skupina	Starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí <ul style="list-style-type: none"> • 6-8 účastníků z různých MAS • za každou jednotlivou MAS nejvýše 1 účastník
3. Fokusní skupina	Zástupci nestátních neziskových organizací a zástupci podnikatelského sektoru <ul style="list-style-type: none"> • 6-8 účastníků z různých MAS • za každou jednotlivou MAS nejvýše 1 účastník
4. Fokusní skupina (bude realizována v případě, že nebude možné osobní formou uskutečnit 2 nebo 3 fokusní skupiny)	Navrhujeme ponechat čtvrtou fokusní skupinu (v případě její realizace) jako doplňkovou, její zaměření bude konzultováno se zadavatelem, a to s ohledem na realizaci fokusních skupin č. 1 – 3. V případě, že bude dodavatelem nebo zadavatelem identifikováno, že některá ze cílových skupin, na které byla některá z fokusních skupin zaměřena, by zasloužila větší prostor, důkladnější zkoumání a analýzu, bude čtvrtá fokusní skupina zaměřena právě na tyto účastníky (pravděpodobně se bude jednat o manažery MAS, přesné určení ale bude vycházet z realizace předchozích tří FS tak, abychom získali co nejvíce relevantních informací). Účastníci čtvrté fokusní skupiny budou odlišní od účastníků předchozích skupin, aby došlo k pozitivnímu efektu rozšíření zkoumaného vzorku.

Forma sběru dat

Forma realizace fokusních skupin bude zvolena obdobně jako u polostrukturovaných rozhovorů osobně nebo online, podle aktuální epidemiologické situace a souvisejících opatření a s ohledem na potřeby a preference účastníků. Forma on-line realizace bude (v případě potřeby) předem odsouhlasena zadavatelem. V případě, že 2 nebo 3 fokusní skupiny nebudou realizovány prezenční formou, bude realizována navíc čtvrtá fokusní skupina. Trvání každé fokusní skupiny odhadujeme na 2 hodiny.

Dotazování na fokusní skupině bude strukturováno podle předem vytvořeného scénáře a vedeno zkušeným moderátorem spolu s jeho asistentem. Scénáře fokusních skupin jsou předmětem kapitoly 5.

Výběr a oslovení účastníků fokusních skupin

¹⁰ Čtvrtá fokusní skupina bude realizována v případě, že nebude možné osobní formou uskutečnit 2 nebo 3 fokusní skupiny.



Výběr účastníků fokusních skupin probíhal ve spolupráci se Zadavatelem. Zadavatel zaslal seznam osob doporučených k oslovování a pověřovací dopis, který bude rozeslán účastníkům fokusních skupin při oslovení.

Analýza dat

První fází analýzy fokusních skupin je transkripce prováděná bezprostředně po realizaci na základě pořízené nahrávky. Kromě přepisu nahraných slov budou součástí textu i pozorování, poznámky, poznatky tazatele a memos. Transkripci volíme doslovnou, tedy celý mluvený projev respondenta včetně nespisovných a gramaticky nesprávných výrazů, pouze s vynecháním parazitických zvuků a slov (ehmm apod.).

Na základě písemné transkripce analyzujeme data. V první fázi se budou jednotlivé části textu kódovat, tak aby se kódy vztahovaly k zadanému cíli. Analytik začne rozkrývat text pomocí **otevřeného kódování**. Bude jej pročitat a po částech přiřazovat kódy či jednotlivé části rozhovoru pojmenovávat. Až bude mít evaluátor stanoveny kódy pro celý rozhovor, bude je rozdělovat a kombinovat tak, aby aktuální výstup více zobecnil, a vytvoří z nich kategorie.

Dalším krokem analýzy je **axiální kódování**, ve kterém evaluátor všechny pojmy, které vyvodil při otevřeném kódování, znovu uspořádá novým způsobem prostřednictvím vytváření spojení, tedy kategorií. Zde budeme přemýšlet nad vztahy mezi kategoriemi a přehledu nad nimi. Některé kategorie sloučí a bude se snažit najít hlavní kategorie, která všechny ostatní propojuje.

Až bude mít dostatečný přehled nad vztahy mezi kategoriemi, pomocí **selektivního kódování** si stanoví hlavní kategorie, které budou ústředním bodem, ze kterého vznikne teorie. Ta bude zahrnovat všechny ostatní kategorie.

Následně budou kódy kategorizovány, a ze stanovených kategorií bude provedena syntéza, díky které se výsledky interpretují do ucelené formy.

Výstupem analýzy přepisů fokusních skupin bude závěrečná zpráva, ve které budou představeny výsledky za každou fokusní skupinu zvlášť, respektive bude přestaveno hodnocení přínosu spolupráce aktérů MAS pro rozvoj území v rámci témat programového rámce OPZ z pohledu každé cílové skupiny. Kromě toho bude udělána syntéza výsledků ve všech cílových skupinách, respektive názory zástupců klíčových aktérů budou konfrontovány.

3.3. Polostrukturované rozhovory

Celkem v rámci případových studií proběhnou 3-4 polostrukturované rozhovory¹¹, vždy s manažerem MAS či s některým z klíčových členů MAS, který má na starosti tematickou oblast programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření).

Forma sběru dat

Rozhovory budou vedeny osobně nebo online, podle aktuální epidemiologické situace a souvisejících opatření a podle dostupnosti a preference daného respondenta. V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.

¹¹ V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.



Scénář rozhovoru bude zpracován tak, aby pro cílovou skupinu (manažeri MAS, případně další zaměstnanci MAS v případě, že budou k dílčí části rozhovoru přizváni) relevantní a srozumitelný.

Scénář rozhovoru je rozdělen do tematických bloků podle evaluačních otázek a podotázek, se zohledněním klíčových témat evaluace. Jen když na hlavní otázku respondent spontánně neodpoví komplexně (=neposkytne všechny potřebné informace), položí mu tazatel relevantní doplňující otázky z připraveného seznamu. Rozhovor tak probíhá přirozeně a zároveň poskytuje všechny relevantní informace.

Časový rozsah jednoho rozhovoru se odhaduje na 90-120 minut a bude nahráván na digitální nosič. V úvodu rozhovoru tazatel respondentu seznámí s ochranou osobních údajů a soukromí a předloží mu k podpisu formulář souhlasného prohlášení.

Výběr a oslovení komunikačních partnerů

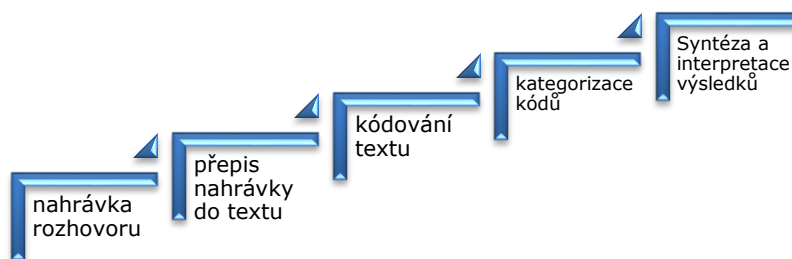
Výběr komunikačních partnerů pro polostrukturované rozhovory probíhal ve spolupráci se Zadavatelem. Zadavatel zaslal seznam osob doporučených k oslovování a pověřovací dopis, který bude rozeslán manažerům MAS při oslovení.

Analýza dat

Analýza dat získaných z polostrukturovaných rozhovorů bude realizována podobně jako u fokusních skupin. To znamená, že z každého polostrukturovaného rozhovoru vznikne přepis, proběhne otevřené kódování, kategorizace kódů a syntéza, jak to je ukázáno na obrázku 1.

Na rozdíl od postupu analýzy dat získaných na fokusních skupinách přepisy polostrukturovaných rozhovorů budou analyzovány zvlášť a syntéza bude udělána jenom v rámci jednoho případu (výsledky desk research dokumentů/výstupů MAS a rozhovor s manažerem či jiným zástupcem MAS).

Obrázek 1: Etapy zpracování a analýzy kvalitativních dat.



Výstupem analýzy dat získaných z polostrukturovaných rozhovorů budou 3-4 případové studie¹², které budou součástí závěrečné evaluační zprávy.

3.4. Harmonogram sběru dat

Vstupní desk research, na základě kterého je vytvořena tato vstupní zpráva, bude trvat do akceptace vstupní zprávy. V další fázi budeme pokračovat v desk research dokumentace vybraných MAS,

¹² V případě, že nebude možné 2 nebo 3 rozhovory realizovat prezenční formou, budeme realizovat čtvrtý rozhovor nad rámec původního požadovaného počtu. V návaznosti na případný čtvrtý rozhovor bude zpracována rovněž čtvrtá případová studie.



polostrukturovaných rozhovorů a fokusních skupin. Termín zahájení terénního šetření závisí na termínu schválení vstupní zprávy a výzkumných nástrojů.

Tabulka 3: Harmonogram sběru dat.

Výstup	Metody sběru dat	Termín
Vstupní zpráva	Vstupní desk research	13. 2. 2022
Závěrečná zpráva, prezentace výsledků	<ul style="list-style-type: none">• desk research• Polostrukturované rozhovory• Fokusní skupiny	<ul style="list-style-type: none">• 14 5. 2022 návrh,• do 13. 7. 2022 finální verze,• do 12. 8. 2022 překlad manažerského shrnutí do AJ

4. Analýza rizik

Cílem analýzy rizik je nastavit postupy řízení evaluace tak, aby již existující nebo případná rizika byla včas a jasně řešena a aby práce evaluátorů byla řízena s ohledem na možná rizika a problémy a se zřetelem na jejich minimalizaci.

Průběžně provádíme aktualizaci plánu rizik podle vývoje projektu a nových zkušeností.

Stanovili jsme u každého rizika míru pravděpodobnosti výskytu, stanovení závažnosti dopadu rizika a stanovení úrovně rizika. Níže je podán výčet klasifikace daných ukazatelů:

Pravděpodobnost výskytu:

- 1 nízká
- 2 střední
- 3 vysoká

Stanovení závažnosti dopadu rizika:

- 1 nízká
- 2 střední
- 3 vysoká

Stanovení úrovně rizika:

- 1 úroveň rizika zanedbatelná
- 2 úroveň rizika přípustná
- 3 úroveň rizika nežádoucí
- 4 úroveň rizika nepřípustná



Tabulka 4: Analýza rizik.

Riziko	Pravděpodobnost obnovení	Závažnost dopadu rizika	Stanovení úrovně rizika	Opatření
Vysoká odborná náročnost zatěžující evaluační tým	1	2	2	<p>Evaluační tým je složen z odborníků, kteří spolupracovali na více zakázkách. Navzájem se znají a jsou si vědomi svých kladů a slabin, vzájemně se doplňují. Jsou podporováni silným a zkušeným organizačním týmem, který zajistí domluvy termínů rozhovorů, přepisy rozhovorů apod.</p> <p>V případě výskytu rizika máme možnost doplnit další experty do týmu, a tak předejít problémům.</p>
Nízká ochota respondentů k součinnosti	1	2	2	<p>Možnost nízké ochoty respondentů předpokládáme nejvíce u skupiny zástupců podnikatelského sektoru, kde existuje předpoklad kolize vlastní podnikatelské činnosti s časem věnovaným evaluaci projektu („time is money“). V menší míře pak u zástupců veřejné sféry a neziskového sektoru, kde může být problémem velké pracovní vytížení.</p> <p>Čas nutný k dopravě na místo realizace fokusní skupiny a čas strávený účastí na fokusní skupině bude v případě potřeby (pro zvýšení motivace, zajištění účasti) kompenzován finanční odměnou. Zároveň bude zdůrazněn význam účasti a výsledků, které v rámci fokusní skupiny vzniknou. Rozhodnutí o využití finanční motivace a její konkrétní výši bude přijato na základě prvního kola oslovení respondentů a konkrétní dohody s jednotlivci podle jejich cestovních nákladů.</p> <p>V zájmu zvýšení motivace bude rozeslán email s pozvánkou, tématy a pokyny, vysvětlující přínos a význam odpovědí aktérů a orientační čas potřebný pro realizaci fokusní skupiny.</p> <p>Díky celorepublikové působnosti jsme schopni zajistit místa realizace fokusních skupin tak, aby problémy s dojížděním byly pro účastníky co nejmenší. Také optimální termín a čas s nimi bude konzultován, aby jim co nejvíce vyhovoval. Na místě bude pro účastníky zajištěno občerstvení.</p>
Včasné nezachycení všech rizik	1	2	2	<p>Analýzu rizik bude evaluační tým pravidelně aktualizovat a při výskytu nového rizika bude obratem kontaktovat zadavatele a domlouvat se na sjednání opatření.</p> <p>Analýza rizik byla rovněž aktualizována v návaznosti na výsledky úvodní schůzky mezi dodavatelem a zadavatelem.</p>
Špatně zvolená cena a nedostačující rozpočet	1	2	2	<p>Počty rozhovorů, fokusních skupin a případových studií byly pevně stanoveny zadáním, oceněny byly podle našich zkušeností s evaluacemi z podobných projektů pro MPSV a dalšími klienty, s rezervou pro případ uplatnění nutnosti realizace čtvrté fokusní skupiny, případně čtvrtého rozhovoru a navazující případové studie.</p> <p>Kdyby přesto došlo k chybám, společnost Inboox CZ má vytvořené finanční rezervy, ze kterých může krýt práce na zakázce, aby byla navzdory rozpočtovým problémům</p>



Riziko	Pravděpodobnost	Závažnost dopadu	Stanovení úrovně	Opatření
				úspěšně dokončena. Je také pojištěna proti rizikům vyplývajícím z podnikatelské činnosti.
Neshoda na přístupu k šetření, výstupech a výběru aktérů	1	2	2	<p>Evaluace je zvláštním typem služby, kde zadavatel je stále klientem, který kontroluje kvalitu výstupů a oprávněně požaduje po dodavateli, aby mu je dodal v podobě, rozsahu a kvalitě, které potřebuje.</p> <p>Zároveň evaluátor má morální a profesní povinnost nestranně vyhodnotit průběh a dopady projektu, a to i v případě, že zjištění nejsou pro Zadavatele coby poskytovatele dotace příjemná. Pro zachování své objektivity tak musí Zhotovitel někdy např. navrhnout jiné postupy, případně jiné osoby pro rozhovory než (pouze) ty doporučené Zadavatelem.</p> <p>Dalším opatřením jsou vzájemné smluvní závazky a vstupní dohoda na úvodním pracovní schůzce, kde si dále upřesníme, co jsou očekávané výstupy evaluace.</p> <p>Klíčová je komunikace v dílčích krocích, schvalování návrhů scénářů, osob oslovených pro účast na fokusních skupinách a rozhovorech, případně zasílání ukázek analýzy s dostatečným předstihem, aby Zadavatel mohl poskytnout zpětnou vazbu na míru podrobnosti analýzy, její jazyk a předběžná zjištění, aby následně při předávání zprávy nebylo nutné přepisovat dlouhé texty, jež by Zadavateli nevyhovovaly.</p>
Epidemiologická situace nedovolující provedení sběru dat formou osobních hloubkových rozhovorů a fokusních skupin	2	1	2	<p>Případné nahrazení osobních hloubkových rozhovorů nebo fokusních skupin v částečném nebo plném rozsahu v závislosti na epidemiologické situaci a souvisejících nařízeních a omezeních budeme operativně předem konzultovat se zadavatelem.</p> <p>Budeme připraveni i na variantu distanční formy hloubkových rozhovorů nebo fokusních skupin prostřednictvím internetového videohovoru a rozšíření jejich počtu.</p> <p>V případě nahrazení osobních 2-3 FG a/nebo 2-3 rozhovorů těmi vedenými on-line počítáme s dodáním FG a/nebo rozhovoru + případové studie navíc.</p>



5. Scénáře polostrukturovaných rozhovorů a fokusních skupin

V další kapitole jsou představeny scénáře fokusních skupin (evaluační úkol č.1) a polostrukturovaných rozhovorů s manažery MAS (evaluační úkol č. 2).

5.1. Scénář fokusní skupiny (EÚ č.1) – manažeři Místních akčních skupin (MAS)

Při oslovení účastníků fokusních skupin manažerům MAS budou zaslány tematické okruhy uvedené níže. Tyto tematické okruhy pomohou účastníkům fokusních skupin připravit se na diskusi.

Témata šetření – manažeři MAS

Spolupráce aktérů v území MAS

- Hodnocení zapojení relevantních klíčových aktérů do rozvoje území MAS v tématech programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prarodinná opatření)
- Sestavení partnerství MAS
- Faktory navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce
- Motivace aktérů se do rozvoje území MAS v tématech programového rámce OPZ zapojit
- Dlouhodobá perspektiva udržení vybudované spolupráce a vliv další podpory z ESF (OPZ+) na ně
- Objektivní překážky pro navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce v území a odstranění a eliminace těchto překážek

Podpora obcí směrem k činnosti MAS a rozvoji území MAS (týká se témat programového rámce OPZ)

- Podpora MAS ze strany obcí
- Mezery v podpoře obcí směrem k činnosti MAS a možnosti zlepšení
- Pozitivní změny v zapojení obcí do řešení témat programového rámce OPZ v posledním programovém období

Přidaná hodnota nástroje CLLD

- Nově řešené problémy v území spadající do témat programového rámce OPZ v programovém období (2014-2020)
- Zapojení nových aktérů do rozvoje území v tématech programového rámce OPZ
- Nová propojení aktérů v území, která vedla ke komplexnímu řešení problémů cílových skupin
- Hlavní výhody (příp. nevýhody) podpory řešení problémů témat programového rámce OPZ prostřednictvím nástroje CLLD.



- Využití předpokládaných výhod podpory skrz CLLD v rámci konkrétních řešení problémů spadající do témat programového rámce OPZ (jako znalost potřeb obyvatel v území, potřeb specifických cílových skupin, znalost místních aktérů, poskytovatelů služeb, iniciace nových aktivit atd.)

Naplňování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)

- Hodnocení realističnosti strategie a plnění cílů

Organizační a scénické poznámky pro moderátora a jeho tým jsou uvedeny modrou kurzívou.

1. Úvodní blok (10–15 minut)

- 1. Představení moderátora, vysvětlení smyslu fokusní skupiny, její délky a podmínek (nahrávka), získání souhlasu respondentů. Moderátor na úvod zdůrazní, že žádná odpověď není špatně, hodnotná je jakákoli informace. Icebreakers, navázání atmosféry a vztahu pro podpoření spontánnosti respondentů a jejich ochoty spolupracovat a účastnit se diskuze.*
- 2. Následně moderátor vyzve účastníky také ke krátkému představení. Jakou organizaci zastupujete – ve které MAS působíte?*
 - i. Jak dlouho na této pozici pracujete? Byl/a jste u celé realizace projektů v rámci Vaší MAS na základě výzvy 47 OPZ?*
 - ii. Které z podporovaných aktivit v rámci výzvy jsou řešeny v rámci činnosti vaší MAS?*

Jde o aktivity:

 - Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím poskytování vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a prostřednictvím dalších programů a činností v oblasti sociálního začleňování.*
 - Podpora komunitní sociální práce a komunitních center jako prostředků sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení.*
 - Podpora opatření v oblasti zaměstnanosti (např. formou dostupného zaměstnávání).*
 - Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání – integrační sociální podnik a environmentální sociální podnik.*
 - Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni (školní kluby, dětské skupiny, příměstské tábory, společná doprava a doprovody dětí).*

HLAVNÍ ČÁST (celkem cca 120 minut)¹³

2. BLOK – Spolupráce aktérů v území MAS (50 minut)

1. Jsou v působnosti vaší místní akční skupiny zapojeni do místního rozvoje v tématech programového rámce OPZ ¹⁴ všichni důležití aktéři ze všech relevantních sektorů: podnikatelského, veřejného a neziskového?
 - i. Kteří aktéři jsou zapojeni? Kteří ne a měli by podle vás být zapojeni?¹⁵

¹³ Bude-li to vhodné, lze mezi 1. a 2. blok hlavní části zařadit krátkou pauzu pro zlepšení koncentrace diskutujících. Zda pauzu do programu zahrnout by měl moderátor probrat s respondenty v úvodní části.

¹⁴ Pokud to bude vhodné, moderátor může účastníkům diskuze znovu připomenout témata programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření), například napsáním na tabuli, nebo rozdáním kartiček. Seznam témat programového rámce s krátkým popisem zůstává po celou diskuzi přístupný všem účastníkům. Viz výše.

¹⁵ Na otázky označené římskými číslicemi se moderátor doptává ve chvíli, kdy účastníci fokusní skupiny neotevřeli, příp. nevyčerpali dané téma, resp. neodpověděli na tuto otázku spontánně.



- ii. Ve kterém sektoru vidíte největší rezervy v rámci aktivity zapojení?
 - Proč tomu tak je?
 - Jaká opatření by mohla vést ke zlepšení?
2. Podle jakého klíče jsou navazována partnerství uvnitř vaší místní akční skupiny?
 - i. Jak probíhá výběr a oslovování partnerů?
 - ii. Jaká kritéria jsou klíčová pro volbu partnera?
3. Jakou motivaci mají aktéři pro zapojení se do (řešení témat) programového rámce OPZ skrze vaší místní akční skupinu?
 - i. Kteří aktéři/který typ aktérů motivaci pro zapojení naopak postrádají? (*Pokud postrádají motivaci*) Jaké jsou k tomu důvody?
4. Co je podle vás klíčové pro aktivní a dlouhodobě fungující partnerství ve vašem regionu?
 - i. Co nejvíce pomáhá navazovat nová partnerství mezi relevantními místními aktéry; udržovat je funkční; síťovat se; spolupracovat?
 - ii. Co je podle Vás klíčové pro dlouhodobé udržení aktivního partnerství?
 - iii. Jaké jsou nevýraznější specifika aktérů z jednotlivých sektorů při navazování a udržování spolupráce?
5. S jakými překážkami bránícími navazování a udržování úspěšného partnerství se setkáváte? Co by podle vás mohlo pomoci překážky překonávat nebo úplně odstranit?
 - i. V jakých oblastech spolupráce a partnerství mezi partnery vnímáte překážky?
 - ii. Existují příklady dobré praxe, kdy se povedlo existující překážky odstranit nebo zmírnit?
6. Jak hodnotíte udržitelnost již fungující spolupráce (partnerství) z dlouhodobého hlediska?
 - i. Jaký je váš subjektivní pohled na udržitelnost spolupráce?
 - ii. Jak hodnotíte trend ve spolupráci s partnery? Vnímáte spíše pozitivní nebo negativní tendence? Proč?
 - iii. Jaký vývoj očekáváte v oblasti udržování dlouhodobých partnerství v rámci vaší MAS?
7. Jakou roli v udržitelnosti spolupráce hraje budoucí podpora z ESF (OPZ+)?

3. BLOK – Přidaná hodnota komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a naplňování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) (40 minut)

1. Zamyslete se prosím nad problémy na vašem území spadající pod témata programového rámce OPZ. Existovaly v období 2014-2020 projekty, které nově se začaly zabývat některým z problémů, které u vás doposud nikdo neřešil?
 - i. (*Pokud ano*) O jaký/jaké problém/y konkrétně šlo?
 - ii. (*Pokud ano*) Jaké projekty se těmito problémy zabývají/ly?
 - iii. (*Pokud ano*) Řešily projekty tyto problémy dostatečně? Vidíte prostor pro zlepšení? Kde vidíte největší mezery nebo nedostatky řešení?
 - iv. (*Pokud ano*) Co považujete u nově řešených problémů za dobrou praxi, kterou je potřeba do budoucna zachovat, případně rozšířit?
 - v. (*Pokud ne*) Existují problémy, které nikdo v programovém období neřešil, ale považujete za důležité se jim do budoucna věnovat?
2. Zapojili se v období 2014-2020 do rozvoje vašeho území v tématech programového rámce aktivně nějakí noví aktéři?
 - i. (*Pokud ano*) O které aktéry šlo?
 - ii. (*Pokud ano*) Co nového konkrétně tito aktéři přinesli?
 - iii. (*Pokud ano*) Co bylo impulzem nebo motivací k zapojení pro tyto aktéry?
 - iv. (*Pokud ne*) Proč si myslíte, že nedošlo k zapojení nových aktérů?
 - v. (*Pokud ne*) Jaké opatření nebo změny by mohly přispět k zapojení nových aktérů?



3. Jak přispěl nástroj komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) v období 2014-2020 k navázání nové spolupráce mezi aktéry na vašem území?
 - i. *(Pokud ano)* A vedla tato nová propojení k realizaci komplexních řešení problémů cílových skupin?
4. Co vnímáte jako hlavní výhody nástroje komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) při řešení místních problémů v kontextu OPZ?
 - i. Co jsou naopak jeho hlavní nevýhody?
 - ii. Jaké změny by mohly pomoci ke zvýšení efektivnosti nebo k lepšímu využití CLLD?
5. Jak konkrétně ve vašem regionu přispívají k podpoře cílových skupin následující aspekty (v kontextu témat v OPZ)?
 - i. Znalost potřeb obyvatel a specifických cílových skupin
 - ii. Znalost místních aktérů a jejich koordinace a síťování
 - iii. Užší vazby na vedení obcí
 - iv. Užší vazby na širokou veřejnost, aktivizace místních obyvatel a podpora jejich aktivní participace na místním dění, dobrovolnictví a podpora v rámci komunity či sousedství

Naplnování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

6. Hodnotíte ve zpětném pohledu váš akční plán (programový rámec OPZ) v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) jako realistický?
 - i. V jakých bodech byl realistický a v čem naopak ne?
 - ii. Do jaké míry se dařilo naplňovat jeho cíle?
 - iii. (pokud je relevantní) Co vedlo k nenaplňování cílů?
 - iv. Dokážete identifikovat dobrou nebo naopak špatnou praxi v souvislosti s akčním plánem?
 - v. Jaký je Váš subjektivní názor nebo hodnocení akčního plánu?

4. BLOK – Podpora obcí směrem k činnosti MAS a rozvoji území MAS (30 minut)

1. Jak hodnotíte podporu od obcí ve vašem území směrem k činnosti vaší místní akční skupiny? Zamyslete se prosím v kontextu okruhů aktivit (témat) programového rámce OPZ. *(Moderátor připomene programový rámec OPZ – verbálně, případně poukázáním na kartičky, text na flipchartu, připomenutím kartiček – podle metody zvolené v úvodní fázi fokusní skupiny.)*
2. V čem konkrétně vás dané obce podporují? Ve kterých oblastech by se naopak podpora obcí mohla zlepšit?
 - i. *(Pokud je relevantní)* Jak konkrétně by měla ideálně podpora od obcí vypadat?
 - ii. Které aktivity, činnosti nebo nastavení spolupráce s obcemi považujete za příklad dobré praxe?
 - iii. Vnímáte některé aktivity obcí jako neefektivní?
3. Do jaké míry se v aktuálním programovém období (2014-2020) z vašeho pohledu zapojily obce do témat řešených v programovém rámci? Pozorujete v této oblasti trend zlepšení, zhoršení, stagnace?
 - i. Jaký pozitivní vývoj jste zaznamenal/-a v oblasti zapojení obcí v posledním programovém období, tedy od roku 2014?
4. Které konkrétní oblasti v kontextu programového rámce mají potenciál dosáhnout zlepšení výsledků jednotlivých výstupů v případě silnější podpory ze strany obcí?
 - i. Pro které oblasti (témata) programového rámce je podpora ze strany obcí klíčová? Kde vidíte největší rezervy v oblasti spolupráci s obcemi? Která oblast je tím nejvíc postižena?

5. ZÁVĚR (5-10 minut)



1. Je ještě něco, co byste k tématu rádi dodali? Něco, na co jsme se zapomněli zeptat a pro vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů MAS to považujete za důležité?
2. *Poděkování za účast a spolupráci. Rozloučení.*

5.2. Scénář fokusní skupiny (EÚ č.1) – Starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí

Při oslovení účastníků fokusních skupin starostům či jiným relevantním zástupcům obcí budou zaslány tematické okruhy uvedené níže. Tyto tematické okruhy pomohou účastníkům fokusních skupin připravit se na diskuzi.

Témata šetření – starostové obcí či jiní relevantní zástupci obcí

Zapojení obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS

- Podpora obcí činnosti MAS v řešení témat programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)
- Hodnocení informovanosti o činnosti MAS na území obce a míry svého vlivu a zapojení
- Motivace jednotlivých obcí k zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS
- Objektivní překážky, které brání většímu zapojení se obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS a případné způsoby, jak je odstranit či eliminovat
- Výhody a nevýhody zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS
- Nově řešené problémy v území spadající do témat programového rámce OPZ, který dosud nebyl řešen v aktuálním programovém období OPZ
- Problémy cílových skupin v tématech programového rámce OPZ, které by mohly být efektivně řešitelné právě prostřednictvím aktivní spolupráce obcí s MAS

Organizační a scénické poznámky pro moderátora a jeho tým jsou uvedeny modrou kurzívou.

1. Úvodní blok (10–15 minut)

1. *Představení moderátora, vysvětlení smyslu fokusní skupiny, její délky a podmínek (nahrávka), získání souhlasu respondentů. Moderátor na úvod zdůrazní, že žádná odpověď není špatně, hodnotná je jakákoli informace. Icebreakers, navázání atmosféry a vztahu pro podpoření spontánnosti respondentů a jejich ochoty spolupracovat a účastnit se diskuze.*
2. *Následně moderátor vyzve účastníky také ke krátkému představení.* Jakou obec zastupujete a na jaké jste pozici? Ve které MAS působíte?
 - i. Jak dlouho na této pozici pracujete?

HLAVNÍ ČÁST (celkem cca 120 minut)



2. Blok – Zapojení obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS (120 minut)

1. Podporuje vaše obec činnost místní akční skupiny? Zamyslete se prosím v kontextu okruhů aktivit (témat) programového rámce OPZ. *(Moderátor připomene programový rámec OPZ – verbálně, případně poukázáním na kartičky, text na flipchartu, připomenutím kartiček – podle metody zvolené v úvodní fázi fokusní skupiny.)*
 - i. *(Pokud ano)* Jakou formou?
 - ii. *(Pokud ano)* V jakých oblastech vaše obec podporuje činnost místní akční skupiny?
2. Jak jste spokojeni s informovaností o činnosti místní akční skupiny?
 - i. Chybí vám nějaké informace o činnosti místní akční skupiny? Pokud ano, jaké?
 - ii. Uvítali byste intenzivnější komunikaci a spolupráci s místní akční skupinou ohledně řešení témat programového rámce OPZ? Pokud ano, jakou formou?
3. Jak hodnotíte míru svého vlivu a zapojení do činnosti místní akční skupiny a řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. Jak konkrétně vaše obec ovlivňuje činnost místní akční skupiny?
 - ii. Chtěli byste, aby se vaše obec více zapojovala do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
4. Jak byste ohodnotili míru zapojení ostatních obcí do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou? Jsou starostové ostatních obcí zapojeni dostatečně?
 - i. *(Pokud nejsou)* Které obce/která obec se do řešení témat OPZ nezapojují/e?
 - ii. *(Pokud nejsou)* V čem shledáváte příčiny nezapojení obcí či starostů těchto obcí?
 - iii. *(Pokud nejsou)* Co by podle vás mohlo motivovat starosty těchto obcí se zapojit do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
5. Jaká byla motivace vaší obce zapojit se do (řešení témat) programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. Jaké konkrétní faktory ovlivňují motivaci vaší obce k zapojení se do řešení těchto témat?
 - ii. Co by mohlo motivovat vaši obec se zapojit ještě více?
6. S jakými překážkami bránícími většímu zapojení vaší obce do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou se setkáváte? Co by podle vás mohlo pomoci překážky překonat nebo úplně odstranit?
 - i. Existují příklady dobré praxe, kdy se povedlo existující překážky odstranit nebo zmírnit?
7. Jaké vidíte přínosy zapojení se vaší obce do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. *(Pokud vidí)* Ve kterých tématech programového rámce OPZ jsou tyto přínosy největší?
 - ii. *(Pokud vidí)* Jakou roli v tom má místní akční skupina?
8. Jaké vidíte nevýhody zapojení se vaší obce do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. *(Pokud vidí)* Co by podle vás v tomto případě mohlo pomoci odstranit/eliminovat tyto nevýhody?
9. Která témata z témat programového rámce OPZ je podle vás pro obce výhodné řešit ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. V čem ta výhoda spočívá?
10. Která témata z témat programového rámce OPZ je podle vás naopak výhodnější řešit samostatně či jinak?
 - i. *(Pokud jsou)* Jaká jsou alternativní řešení těchto témat? Jak jinak řešíte tato témata?
 - ii. *(Pokud jsou)* V čem spočívá výhoda těchto řešení oproti spolupráci s místní akční skupinou?



11. Zamyslete se prosím nad problémy na vašem území spadající pod témata programového rámce OPZ. Existovaly v období 2014-2020 projekty, které se nově začaly zabývat některým z problémů, které u vás doposud nikdo neřešil?
 - i. *(Pokud ano)* O jaký/jaké problém/y konkrétně šlo?
 - ii. *(Pokud ano)* Jaké projekty se těmito problémy zabývají/ly?
 - iii. *(Pokud ano)* Řešily projekty tyto problémy dostatečně? Vidíte prostor pro zlepšení? Kde vidíte největší mezery nebo nedostatky řešení?
 - iv. *(Pokud ano)* Co považujete u nově řešených problémů za dobrou praxi, kterou je potřeba do budoucna zachovat, případně rozšířit?
 - v. *(Pokud ne)* Existují problémy, které nikdo v programovém období neřešil, ale považujete za důležité se jim do budoucna věnovat?
12. Jaké problémy z těch, které nikdo v aktuálním programovém období neřešil, je možné podle vás efektivně řešit ve spolupráci s místní akční skupinou, obcemi a dalšími aktéry?

2. ZÁVĚR (5-10 minut)

1. Je ještě něco, co byste k tématu rádi dodali? Něco, na co jsme se zapomněli zeptat a pro vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů MAS to považujete za důležité?
2. *Poděkování za účast a spolupráci. Rozloučení.*

5.3. Scénář fokusní skupiny (EÚ č.1) – NNO a podnikatelský sektor

Při oslovení účastníků fokusních skupin zástupcům NNO a podnikatelského sektoru budou zaslány tematické okruhy uvedené níže. Tyto tematické okruhy pomohou účastníkům fokusních skupin připravit se na diskuzi.

Témata šetření – zástupci NNO a podnikatelského sektoru

Spolupráce aktérů v území MAS

- Motivace jednotlivých subjektů/organizací aktivně se zapojit do řešení témat programového rámce OPZ prostřednictvím podpory CLLD
- Výhody a nevýhody aktivního zapojení se do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s MAS/obcí/dalšími aktéry v území
- Hodnocení spolupráce aktérů v území MAS při řešení témat programového rámce OPZ
- Klíčové faktory navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce
- Hodnocení dlouhodobé perspektivy udržení vybudované spolupráce a vliv další podpory z ESF (OPZ+) na tuto perspektivu
- Objektívni překážky pro navázání úspěšného partnerství a udržení průběžné aktivní spolupráce s jinými aktéry a jejich eliminace či odstranění

Přidaná hodnota nástroje CLLD

- Nově řešené problémy v území spadající do témat programového rámce OPZ v programovém období (2014-2020)



- Nová propojení aktérů v území, která vedla ke komplexnímu řešení problémů cílových skupin
- Další problémy cílových skupin v tématech programového rámce OPZ, které by mohly být efektivně řešitelné právě prostřednictvím aktivní spolupráce subjektů/organizací s MAS/obcí /dalšími aktéry na území MAS
- Hlavní výhody a nevýhody podpory řešení problémů témat programového rámce OPZ prostřednictvím nástroje CLLD
- Využití předpokládaných výhod podpory skrz CLLD v rámci konkrétních řešení problémů spadající do témat programového rámce OPZ (jako znalost potřeb obyvatel v území, potřeb specifických cílových skupin, znalost místních aktérů, poskytovatelů služeb, iniciace nových aktivit atd.)

Organizační a scénické poznámky pro moderátora a jeho tým jsou uvedeny modrou kurzívou.

1. Úvodní blok (10–15 minut)

1. *Představení moderátora, vysvětlení smyslu fokusní skupiny, její délky a podmínek (nahrávka), získání souhlasu respondentů. Moderátor na úvod zdůrazní, že žádná odpověď není špatně, hodnotná je jakákoli informace. Icebreakers, navázání atmosféry a vztahu pro podpoření spontánnosti respondentů a jejich ochoty spolupracovat a účastnit se diskuze.*
2. *Následně moderátor vyzve účastníky také ke krátkému představení.* Jakou NNO/podnik/firmu zastupujete a na jaké jste pozici? Ve které MAS působíte?
 - i. Jak dlouho na této pozici pracujete?

HLAVNÍ ČÁST (celkem cca 80 minut)

2. Blok – Spolupráce aktérů v území MAS (40 minut)

1. Jaká byla motivace vašeho subjektu/organizace zapojit se do (řešení témat) programového rámce OPZ prostřednictvím podpory CLLD?
 - i. Jaké konkrétní faktory motivují váš subjekt/organizaci k zapojení se do řešení těchto témat?
 - ii. Co by mohlo motivovat váš subjekt/organizaci se zapojit ještě více?
2. Jaké vidíte přínosy zapojení se vašeho subjektu/organizace do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou a dalšími aktéry?
 - i. *(Pokud vidí)* Ve kterých tématech programového rámce OPZ jsou tyto přínosy největší?
 - ii. *(Pokud vidí)* Jakou roli v tom má místní akční skupina?
3. Jaké vidíte nevýhody zapojení se vašeho subjektu/organizace do řešení témat programového rámce OPZ ve spolupráci s místní akční skupinou?
 - i. *(Pokud vidí)* Co by podle vás v tomto případě mohlo pomoci odstranit/eliminovat tyto nevýhody?
4. Jak hodnotíte spolupráci v území místní akční skupiny při řešení témat programového rámce OPZ?
5. Co je podle vás klíčové pro aktivní a dlouhodobě fungující partnerství ve vašem regionu?
 - i. Co nejvíce pomáhá navazovat nová partnerství mezi relevantními místními aktéry; udržovat je funkční; síťovat se; spolupracovat?
 - ii. Co je podle Vás klíčové pro dlouhodobé udržení aktivního partnerství?
6. Jak hodnotíte udržitelnost již fungující spolupráce (partnerství) z dlouhodobého hlediska?
 - i. Jaký je váš subjektivní pohled na udržitelnost spolupráce?



- ii. Jak hodnotíte trend ve spolupráci s partnery? Vnímáte spíše pozitivní nebo negativní tendence? Proč?
 - iii. Jaký vývoj očekáváte v oblasti udržování dlouhodobých partnerství v rámci vaší MAS?
7. Jakou roli v udržitelnosti spolupráce hraje budoucí podpora z ESF (OPZ+)?
8. S jakými překážkami bránícími navazování a udržování úspěšného partnerství se setkáváte? Co by podle vás mohlo pomoci překážky překonávat nebo úplně odstranit?
- i. i. V jakých oblastech spolupráce a partnerství mezi partnery vnímáte překážky?
 - ii. ii. Existují příklady dobré praxe, kdy se povedlo existující překážky odstranit nebo zmírnit?

3. BLOK – Přidaná hodnota komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) (40 minut)

1. Zamyslete se prosím nad problémy na vašem území spadající pod témata programového rámce OPZ. Realizujete v období 2014-2020 projekty, které v rámci činnosti vaší MAS nově začaly zabývat některým z problémů, které u vás doposud nikdo neřešil?
 - i. *(Pokud ano)* O jaký/jaké problém/y konkrétně šlo?
 - ii. *(Pokud ano)* Jaké projekty se těmito problémy zabývají/ly?
 - iii. *(Pokud ano)* Řešily projekty tyto problémy dostatečně? Vidíte prostor pro zlepšení? Kde vidíte největší mezery nebo nedostatky řešení?
 - iv. *(Pokud ano)* Co považujete u nově řešených problémů za dobrou praxi, kterou je potřeba do budoucna zachovat, případně rozšířit?
2. Jaké další problémy z těch, které nikdo v programovém období neřešil, je možné podle vás efektivně řešit ve spolupráci s místní akční skupinou, obcemi a dalšími aktéry?
3. Zapojili se v období 2014-2020 do rozvoje vašeho území v tématech programového rámce aktivně nějakí noví aktéři tak, že bylo možné komplexně řešit problémy cílových skupin?
 - i. *(Pokud ano)* O které aktéry šlo?
 - ii. *(Pokud ano)* Co nového konkrétně tito aktéři přinesli?
 - iii. *(Pokud ano)* Co bylo impulzem nebo motivací k zapojení pro tyto aktéry?
 - iv. *(Pokud ne)* Proč si myslíte, že nedošlo k zapojení nových aktérů?
 - v. *(Pokud ne)* Jaké opatření nebo změny by mohly přispět k zapojení nových aktérů?
4. Co vnímáte jako hlavní výhody nástroje komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) při řešení místních problémů v kontextu OPZ?
 - i. Co jsou naopak jeho hlavní nevýhody?
 - ii. Jaké změny by mohly pomoci ke zvýšení efektivnosti nebo k lepšímu využití CLLD?
5. Jak konkrétně ve vašem regionu přispívají k podpoře cílových skupin následující aspekty (v kontextu témat v OPZ)?
 - i. Znalost potřeb obyvatel a specifických cílových skupin
 - ii. Znalost místních aktérů a jejich koordinace a síťování
 - iii. Užší vazby na vedení obcí
 - iv. Užší vazby na širokou veřejnost, aktivizace místních obyvatel a podpora jejich aktivní participace na místním dění, dobrovolnictví a podpora v rámci komunity či sousedství

3. ZÁVĚR (5-10 minut)

1. Je ještě něco, co byste k tématu rádi dodali? Něco, na co jsme se zapomněli zeptat a pro vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů MAS to považujete za důležité?

Poděkování za účast a spolupráci. Rozloučení.



5.4. Scénář hloubkového polostrukturovaného rozhovoru (EÚ č.2)

Respondentem bude manažer Místní akční skupiny (MAS) nebo další osoba z klíčových členů MAS, která má na starosti tematickou oblast programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, sociální podnikání, komunitní centra, komunitní sociální práce a prorodinná opatření). Pokud to bude pro zodpovězení všech otázek scénáře rozhovoru potřeba, může se rozhovoru za MAS účastnit více osob – půjde však o jeden rozhovor, kde se budou střídat respondenti k zodpovězení otázek dle jejich odbornosti/znalostí.

Při oslovení komunikačních partnerů manažerů MAS budou zaslány tematické okruhy uvedené níže. Tyto tematické okruhy pomohou účastníkům fokusních skupin připravit se na rozhovor.

Tematické okruhy – manažeri MAS

Stručné představení MAS

- Regionální oblast působení MAS
- Cíle MAS v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)

Nastavení spolupráce místních aktérů v rámci systému CLLD

- Složení členů MAS dle typů zastoupených subjektů
- Lokální aktéři spolupracující na rozvoji území v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)
- Nastavení spolupráce místních aktérů v rámci systému CLLD v tematické oblasti programového rámce OPZ (fungování spolupráce, přínos jednotlivých aktérů na zpracování a naplňování SCLLD, bariéry spolupráce atd.)

Přidaná hodnota podpory projektů v rámci systému CLLD

Vliv nastavené spolupráce místních aktérů na přípravu a realizaci projektů v rámci systému CLLD v tematické oblasti programového rámce OPZ (podpora partnerství v rámci projektů, podpora synergií v rámci projektů, poradenství při přípravě a realizaci projektů ze strany vedení MAS)

Přínos podpory v rámci systému CLLD pro rozvoj území v tématech programového rámce OPZ

- Dosažené změny na území MAS v tématech programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření) za období podpory z OPZ (přínos podpory pro podpořené cílové skupiny, přesah podpory pro zlepšení kvality života celé komunity)
- Využití předpokládaných výhod podpory skrz CLLD v rámci konkrétních řešení problémů spadající do témat programového rámce OPZ (jako znalost potřeb obyvatel v území, potřeb specifických cílových skupin, znalost místních aktérů, poskytovatelů služeb, iniciace nových aktivit atd.)



Organizační a scénické poznámky pro tazatele jsou uvedeny modrou kurzívou.

1. Úvodní blok (10-15 minut)

1. *Představení tazatele, vysvětlení smyslu rozhovoru (tvorba PS, která zachytí dobrou praxi fungování spolupráce aktérů ze všech tří sektorů) a jeho podmínek (nahrávka), získání souhlasu respondenta. Podpis souhlasného prohlášení. Tazatel na úvod zdůrazní, že žádná odpověď není špatně, hodnotná je jakákoli informace. Icebreakers, navázání atmosféry a vztahu pro podpoření spontánnosti respondenta.*
2. Představte nám prosím vaši MAS a svou roli v ní.
 - i. Jaké jsou její silné stránky a co by ještě bylo třeba vylepšit?
 - ii. Jakým výzvám aktuálně vaše MAS zejména čelí?
 - iii. Jak dlouho ve vaší MAS působíte a na jaké pozici?
 - iv. Jakým způsobem a jak dlouho jste zainteresován do projektů v tematické oblasti programového rámce OPZ?
3. Jaké jsou cíle vaší MAS v tematické oblasti programového rámce OPZ (zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření)?
 - i. Jaké projekty zaměřené na tyto priority podpořené z OPZ realizujete?
 - ii. Věnujete se i dalším aktivitám v této oblasti mimo výše uvedené projekty?

HLAVNÍ ČÁST (celkem 75 minut)

2. BLOK – Spolupráce místních aktérů (30 minut)

1. Jaké jsou podíly zástupců soukromého (podnikatelského), veřejného a občanského (neziskového) sektoru ve vaší místní akční skupině (MAS)?
2. Kteří místní aktéři spolupracují na rozvoji území v jednotlivých oblastech programového rámce OPZ¹⁶?
3. Jak v praxi funguje spolupráce mezi místními aktéry?
 - i. Které konkrétní formy spolupráce ve vaší MAS fungují, např. tematické pracovní skupiny?¹⁷
4. Jakými způsoby se snažíte zapojovat místní aktéry?
 - i. Co funguje jako motivace?
5. Co místní aktéři přinášají do vaší Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)?
 - i. Jak se na jejím zpracování a naplňování konkrétně podílejí (v rámci OPZ)?
6. Jaké jsou hlavní přínosy propojování a spolupráce místních aktérů z podnikatelského, veřejného a neziskového sektoru?
7. Daří se budovat robustní místní síť aktérů, tak aby byly jejich aktivity programového rámce OPZ dlouhodobě udržitelné?

¹⁶ V případě, že respondent nevyjmenuje všechny okruhy, tazatel se doptá na ty, které nezmínil. Okruhy podporované v rámci OPZ: zaměstnanost, sociální začleňování, komunitní centra a komunitní sociální práce, sociální podnikání a prorodinná opatření.

¹⁷ Na otázky označené římskými číslicemi se tazatel doptává ve chvíli, kdy respondent neodpověděl spontánně na základě hlavní otázky.



8. Existují nějaké bariéry bránící dobré spolupráci místních aktérů?
 - i. Pokud ano, jaké?
 - ii. Napadá vás, jak tyto bariéry zmírňovat, nebo eliminovat?
 - iii. Daří se to již nyní? A s jakými výsledky?
9. Jakou dostáváte podporu od Řídícího orgánu OPZ (oddělení projektů CLLD, MPSV)?
 - i. Jsou míra a formy podpory dostačující?
 - ii. V čem ano/ne?

3. BLOK – Vliv spolupráce místních aktérů na přípravu a realizaci projektů v systému CLLD (15 minut)

1. Kteří partneři na vašem území nejlépe spolupracují?
 - i. Jak byly tyto úspěšné spolupráce navázány?
2. Jak se tato dobrá praxe ve spolupráci propisuje do přípravy a realizace samotných projektů v rámci OPZ?
 - i. Můžete uvést nějaké příklady těchto projektů?
3. Pozorujete u vás synergické působení některých místních aktérů v rámci OPZ?
 - i. Jak se toto působení projevuje?
 - ii. Jaké projekty z tohoto působení vznikly?
4. Jak důležité je pro přípravu a realizaci projektů poradenství ze strany vedení MAS?
 - i. V jakých oblastech nejčastěji MAS pomáhají žadatelům?
 - ii. Považujete podporu žadatelů ze strany MAS za dostatečnou?
 - iii. Bylo by možné podporovat žadatele efektivněji? V čem?

4. BLOK – Přínos podpory v rámci systému CLLD pro rozvoj území (30 minut)

1. Kterých konkrétních změn se na vašem území podařilo dosáhnout za období podpory z OPZ?
2. Jakých pozitivních dopadů se podařilo docílit u podpořených cílových skupin?
3. Přelila se tato podpora nějakými způsoby do kvality života celé komunity?
 - i. *(Pokud ano)* V čem konkrétně?
4. Jakým způsobem se přetavuje místní znalost potřeb obyvatel v území do konkrétních řešení problémů dle témat v OPZ?
5. Jakým způsobem se přetavuje místní znalost potřeb specifických cílových skupin do konkrétních řešení?
6. Jak přispívá koordinace a síťování aktérů v území ke konkrétním řešením problémů v tématech OPZ?
7. Jaké výhody nesou užší vazby na vedení obcí v kontextu řešení konkrétních problémů v tématech OPZ?
8. Jaké výhody nesou užší vazby na širší veřejnost, aktivizační aktivity, případně dobrovolnictví v kontextu řešení konkrétních problémů v tématech OPZ?

5. Závěr a ukončení rozhovoru (5–10 minut)

1. Chtěl/a byste dodat něco dalšího k tématům spolupráce aktérů/realizace projektů/rozvoje území, co ještě v rozhovoru nezaznělo a připadá vám důležité?
2. **Poděkování za rozhovor a rozloučení.**



6. Seznam zkratk

AJ – Anglický jazyk

CLLD – Community-led Local Development (česky: komunitně vedený místní rozvoj)

ESF – Evropský sociální fond

EÚ – evaluační úkol

MAS – místní akční skupina

NNO – nestátní nezisková organizace

OPZ – Operační program Zaměstnanost

SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

7. Seznam tabulek

Tabulka 1: Zdroje pro desk research.....	10
Tabulka 2: Plánované fokusní skupiny.....	11
Tabulka 3: Harmonogram sběru dat.	14
Tabulka 4: Analýza rizik.	15

8. Seznam obrázků

Obrázek 1: Etapy zpracování a analýzy kvalitativních dat.	13
--	----



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



INBOOX

Inboox CZ, s.r.o.

Mimoňská 3223, Česká Lípa
tel.: +420 481 130 410

Výstaviště 1 (prostory RHK), Brno
tel.: +420 516 116 535

Opletalova 919/5, Praha 1
tel.: +420 734 577 338

Novinářská 7, Ostrava
tel.: +420 734 445 846

Čechova 52, České Budějovice
tel.: +420 734 621 067

Hodolanská 32, Olomouc 779 00
tel.: +420 774 700 454

Kontaktní osoba:

Anita Avdičová
tel.: +420 734 318 884
e-mail: anita.avdicova@inboox.cz