



Veřejná zakázka:

„Systémová podpora práce s rodinou v Libereckém kraji“

Zadavatel: Liberecký kraj

Vstupní evaluační zpráva

24. 4. 2020

Zpracoval odborný tým společnosti Inboox CZ, s.r.o. ve složení:

Mgr. Valeria Lísková, socioložka

Mgr. Ladislav Buček, projektový manažer

Supervize:

Ing. Iva Sehnalová, projektová manažerka, garant

B R N O

2 0 2 0



OBSAH

| | |
|--|-----------|
| 1. ÚVOD..... | 3 |
| 2. POSTUP REALIZACE EVALUACE | 3 |
| 2.1. DOSTUPNÁ DATA | 4 |
| 2.2. PŘEHLED EVALUAČNÍCH OTÁZEK, METOD SBĚRU DAT A DATOVÝCH ZDROJŮ | 7 |
| 3. EVALUAČNÍ MATICE | 9 |
| 3.1. PŘEHLED METOD V RÁMCI INDIVIDUÁLNÍCH ROZHOVORŮ..... | 13 |
| 3.2. VYHODNOCENÍ ROZHOVORŮ A ANALÝZA DAT | 14 |
| 4. SYNTÉZA Z OBSAHOVÉ ANALÝZY A POLOSTRUKTUROVANÝCH ROZHOVORŮ | 15 |
| 5. ANALÝZA RIZIK..... | 16 |
| 6. PŘÍLOHY..... | 19 |
| 6.1. HARMONOGRAM EVALUACE | 19 |
| 6.2. VZOR SOUHLASNÉHO PROHLÁŠENÍ | 20 |



1. Úvod

Předmětem díla je evaluace projektu „Systémová podpora práce s rodinou v Libereckém kraji“.

V rámci evaluačního projektu „Systémové podpory práce s rodinou v Libereckém kraji“, proběhne procesní i dopadová evaluace a bude členěna podle fází projektu. Cílem bude vyhodnocení cílů projektu ve vztahu k jejich plnění, prostřednictvím analýzy evaluačních otázek a odpovědí na ně. Dále zmapování efektů, přínosů a dopadů realizace projektu a sestavení návrhu doporučení pro zlepšení fungování a zkvalitnění procesu realizace obdobných projektů v budoucnu.

V rámci projektu se dodavatel zavazuje dodržovat pravidla stanovená metodikou MPSV pro evaluaci nesoutěžních projektů Operačního programu Zaměstnanost 2014–2020 a etický kodex evaluátora.

Cílem projektu je systémová podpora odborníků pracujících s rodinami s dětmi v Libereckém kraji. Aktivity směřují ke zkvalitnění péče o děti umístěné do DC Liberec, snížení počtu zde umístěných dětí a ke zvýšení profesionálních kompetencí pracovníků tohoto zařízení. Projekt podporuje rozvoj osvětových opatření v oblasti NRP a přispívá k vytvoření provázaného systému subjektů rodinné politiky při využití optimálních komunikačních kanálů pro cílovou skupinu RP.

2. Postup realizace evaluace

Jako první provedeme analýzu situace v oblasti nastavení rodinné politiky a náhradní rodinné péče v rámci Libereckého kraje a nastavení projektu. Tuto analýzu provedeme pomocí desk research (sekundární analýzy dostupných dat), dále terénního šetření, individuálních či skupinových rozhovorů. Dále proběhne příprava výzkumu ve spolupráci se zadavatelem, který bude realizován ve druhé fázi projektu evaluace.

S ohledem na princip triangulace metod a optimální porozumění konkrétní situaci navrhujeme postup, kdy:

- nejprve provedeme desk research (zejména obsahovou analýzu) strategických a dalších dokumentů (rozpočet, metodiky, specializované sekce stránek/dokumentů pro rodinnou politiku v rámci kraje – tím získáme objektivní data o formálním stavu strategie a přístupu jednotlivých jednotek v rámci rodinné politiky a náhradní rodinné péče v rámci Libereckého kraje
- v rámci obsahové analýzy vyjdeme ze soustavy otázek a indikátorů, které se vztahují k současné situaci rodinné politiky a náhradní rodinné péče ve vztahu k cílům, jež si vytyčil projekt „Systémová podpora práce s rodinou v LK“
- následně zrealizujeme terénní šetření – individuální, popř. skupinové polostrukturované rozhovory se zaměstnanci organizací zapojených do umísťování ohrožených dětí (jmenovitě např. DC Liberec, OSPOD vybraných obcí, realizační tým projektu, příslušné odbory na Kraji, NNO aktivní v této problematice v kraji) na téma současné situace počtu umístěných dětí a zhodnocení jejich kompetencí v rámci organizace a problematiky náhradního rodičovství. Díky tomu získáme lepší pochopení dané situace (politické, sociální, ekonomické i např. historické důvody toho, proč a jak se co děje, jaké jsou např. kapacitní či finanční aj. možnosti) a srovnání toho, jak (alespoň ze subjektivního pohledu zaměstnanců organizace) souhlasí projekt s praxí, případně v čem a kde jsou rozdíly
- dále provedeme šetření u zástupců organizací v rámci kraje, kteří pracují a mají zkušenosti s problematikou ohrožených dětí umísťovaných do náhradní péče (nejen DC Liberec, ale také se zástupci projektového týmu, zástupci OSPOD vybrané obce, se zástupci neziskové



organizace či sociální služby působící v této oblasti...). Výběr zástupců, jakožto i výběr konkrétních osob, jsme připraveni konzultovat se zadavatelem.

- s ohledem na vypovídací hodnotu a možnosti srovnání bude nejlepší, když budou zastoupeny subjekty z různých oblastí LK. Konkrétní počty respondentů z jednotlivých institucí jsou uvedeny v kapitole 3. Přehled evaluačních otázek, metod sběru dat a datových zdrojů.

2.1. Dostupná data

V rámci zmíněného desk research budeme využívat veřejně dostupná data mj.:

Strategický plán rodinné politiky Libereckého kraje 2019-2023¹

- jedná se především o kapitoly: Východiska rodinné politiky v kraji (Potřeby rodin s dětmi v Libereckém kraji, Současná situace rodin v Libereckém kraji, Krajská rodinná politika, Rodinná politika v obcích, Dotazníkové šetření zaměřené na sladování rodinného a pracovního života, SWOT analýza, Prorodinná opatření Libereckého kraje)

Akční plán rodinné politiky Libereckého kraje 2020

Plán pro vyhledávání náhradních rodičů 2018–2022 Liberecký kraj²

- Včetně kampaně MÍT DOMOV A RODINU „Samozřejmost nebo vzácnost?“

Akční plán pro rok 2020 k Plánu pro vyhledávání náhradních rodičů

Výroční zprávy o činnosti:

- Dětské centrum Liberec, Centrum Kašpar, občanské sdružení, **Demografická ročenka krajů - 2009 až 2018 – Liberecký kraj³**

U oslovených subjektů (nejen DC Liberec) se zaměříme na téma aktivit, které směřují ke zkvalitnění péče o umístěné ohrožené děti, i na to, jaký je současný vývoj v počtu takto umístěných dětí.

Protože v rámci projektu proběhne vzdělávání zaměřené na posílení odborných kapacit zaměstnanců DC Liberec (aktivita 1), budeme také zjišťovat, zda po absolvování kurzu došlo ke zvýšení profesionálních kompetencí pracovníků tohoto zařízení.

V rámci projektu je naplánováno 6 seminářů pro zaměstnance Dětského centra Liberec. Navrhujeme v průběhu projektu provést kvantitativní dotazníkové šetření se zaměstnanci, kteří se již zúčastnili seminářů. Bude zaměřené jako zpětná vazba k seminářům. Jednalo by se o velmi krátký dotazník (pro zajištění dobré návratnosti by neměl přesáhnout cca 10–15 minut). Jeho obsahem by mělo být sledování přínosu/relevance přednášených témat, srozumitelnosti, naplnění potřeb z hlediska informovanosti v oblasti situace/změn a zda, popř. co jim v tématech chybělo. Forma distribuce dotazníku by proběhla buď v písemné podobě bezprostředně po kurzu (např. distribuce lektorem kurzu) nebo formou elektronického dotazníku vyplňovaného před odkaz (CAWI).

¹ Dostupný z <https://odbor-socialni.kraj-lbc.cz/getFile/id:877864/lastUpdateDate:2018-10-16%2013%3A47%3A10>

² Dostupný z <https://odbor-socialni.kraj-lbc.cz/getFile/id:675552/lastUpdateDate:2017-11-10%2011%3A30%3A52>

³ Viz. <https://www.czso.cz/csu/czso/demograficka-rocenka-kraju-2009-az-2018>



Na základě výsledků dotazníkového šetření budeme schopni zodpovědět požadované evaluační otázky, které navrhujeme doplnit o další otázky⁴:

EO12) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců DC Liberec?

EO13) Došlo k realizaci doporučení, které byly definovány v Analýze důvodů umístění ohroženého dítěte do DC Liberec, a v jakém rozsahu?

EO18) Zlepšilo se Vaše porozumění v oblasti vztahové vazby dítěte, odloučení a ztrát u ohrožených dětí po absolvování kurzu „Vztahová vazba v sociálně-právní ochraně dětí“?

EO19) Jste schopni po absolvování kurzu lépe porozumět chování dítěte, u kterého jsou indikovány narušené vztahové vazby? Umíte v této situaci odborněji postupovat v práci s takovým dítětem?

Ve spolupráci s OSPOD bychom chtěli zpracovat také výsledky z „Analýzy důvodů vedoucích k umístění ohroženého dítěte do Dětského centra Liberec“ která bude zpracovaná v průběhu plnění tohoto projektu (aktivita 2). V rámci této aktivity budou dalším výstupem doporučení směrem k dětskému centru, k orgánům SPOD v LK, dále doporučení k přijetí konkrétních opatření ke zlepšení vzájemné spolupráce výše zmíněných aktérů a zjištění nedostatečné kapacity sociálních či jiných služeb pro děti a rodiny v LK.

Jako další důležitou součást pro kvalitní zpracování průběžné evaluační zprávy vidíme také zhodnocení toho zda „Analýza důvodů vedoucích k umístění ohroženého dítěte do Dětského centra Liberec“, resp. její část o přijetí konkrétních opatření, je z pohledu zúčastněných stran relevantní, zda doporučení budou mít skutečný vliv na zlepšení situace v oblasti umísťování ohrožených dětí. Pro toto zjištění navrhujeme opět individuální či skupinové rozhovory se zúčastněnými stranami – zaměstnanci DC Liberec, popř. orgánem OSPOD. Zde bychom rádi doplnili vlastní evaluační otázky, jejichž odpověď zařadíme do výsledné zprávy.

EO 20) Jsou doporučená opatření na zlepšení Vaší práce inovativní ve smyslu zjednodušení vzájemné spolupráce v procesu umísťování ohrožených dětí? A Vycházejí tato doporučení z praxe?

Na podporu náhradní rodinné péče v Libereckém kraji byla vytvořena pracovní pozice koordinátora aktivit pro náhradní rodinnou péči, který má na starost realizaci aktivit pro osvětu a vyhledávání náhradních rodičů v rámci Libereckého kraje a odborně garantovat realizace aktivit pro vyhledávání náhradních rodičů Libereckým krajem (aktivita 3 B). Dále má na starosti pracovní skupinu pro vyhledávání náhradních rodičů a vedení průběžné kampaně „MÍT DOMOV A RODINU – Samozřejmost nebo vzácnost?“. Dále má na starosti spolupráci s pracovníky OSPOD KÚ LK a oslovení odborné veřejnosti za účelem navázání spolupráce při distribuci informací o náhradním rodičovství. S koordinátorem bychom vedli polostrukturovaný rozhovor o současné situaci v rámci počtů žadatelů o NRP.

Dalších aktérů se pak budeme ptát na spolupráci s koordinátorem. Společně se sekundární analýzou údajů o počtech uchazečů o NRP, popř. dalších dokumentů týkající se kampaní v rámci projektu, budeme schopni vyhodnotit tyto evaluační otázky:

EO14) Změnil se počet žadatelů o náhradní rodinnou péči v Libereckém kraji?

EO15) Změnil se počet dětí umístěných do náhradní rodinné péče prostřednictvím KÚ LK?

⁴ Evaluační otázky, které navrhujeme doplnit, značíme EO 18, EO 19 apod. Tyto doplňující otázky by nám měly pomoci lépe vyhodnotit plnění všech dimenzí principu 5U na projektu. O tom, zda využít všechny tyto doplňující otázky, případně zda dodat některé další, jsme připraveni jednat se zadavatelem na úvodním setkání.



V rámci spolupráce s orgány OSPOD a jiných dotčených subjektů, působících v rámci náhradní rodinné péče chceme pomocí výsledků z desk research a individuálních či skupinových rozhovorů (popř. focus group) zjistit, jaká je situace v počtu žadatelů o náhradní rodinnou péči v rámci kraje.

Skupinové rozhovory povedeme jako polostrukturované, tj. s hlavními otevřenými otázkami, ke kterým se mohou spontánně vyjádřit, přičemž prostřednictvím konkretizovaných podotázek mají tazatelé možnost doptat se na důležité informace (pokud je respondent ve svých spontánních vyjádřeních stručný, nebo neobsáhne všechna témata). Rozhovory povedou zkušení tazatelé, proškolení na metodiku polostrukturovaných rozhovorů. Tazatel formu a rychlost rozhovoru přizpůsobí konkrétní situaci. Scénář rozhovorů bude připravován v součinnosti se zadavatelem a v případě potřeby jsme schopni na základě zpětné vazby jeho znění upravit. Doporučená standardní délka rozhovoru je cca 30-45 minut s tím, že podle našich zkušeností se v případě více hovorných respondentů takový rozhovor může prodloužit na 45 – 60 minut.

V rámci klíčové aktivity – Podpora rodinné politiky v LK bude zpracována analýza poskytovatelů služeb pro rodiny s dětmi (aktivita 4 B). Zkoumanými subjekty budou především různá centra, dětské skupiny, mikrojesle, pedagogicko-psychologické poradny, střediska volného času apod. Abychom byli schopni lépe odpovědět na evaluační otázky a na to, zda projekt splnil svou funkci, provedli bychom desk research, tedy porovnání výsledků zmíněné analýzy s obsahovou analýzou akčních plánů rodinné politiky Libereckého kraje za rok 2020, 2021, 2022 s danými cíli projektu.

Další aktivitou v rámci projektu je spuštění webového portálu rodinné politiky, který by měl obsahovat ucelený přehled informací k rodinné politice i informace o náhradní rodinné péči. Zde navrhujeme provést desk research a polostrukturované rozhovory s aktéry, kteří se na vytvoření tohoto portálu podíleli a kteří tento portál využívají k práci (koordinátor RP, Oddělení sociální politiky KÚ LK, OSPOD LK, DC Liberec).

Tím získáme odpovědi na další doplňující evaluační otázky:

EO 16) Je nově nastavený systém sdílení informací k RP efektivní a přínosný pro cílovou skupinu?

EO 21) Cílové skupiny ví, kde mohou najít informace týkající se rodinné politiky Libereckého kraje?

Navrhujeme také pro účely zpracování závěrečné evaluační zprávy, aby v rámci Konferencí k rodinné politice a konferencí k náhradní rodinné péči, kterých se budou účastnit především poskytovatelé služeb pro rodiny s dětmi, provést krátké šetření s účastníky (nejen zaměstnanci, ale také odborná veřejnost), v rámci něhož by proběhlo zhodnocení přínosu těchto konferencí z pohledu jeho aktérů, zda se zlepšila informovanost v dané problematice a zda informace získané na těchto konferencích pomohou v praxi. Šetření by proběhlo formou krátkého strukturovaného dotazníku provedený formou CATI. Délku šetření navrhujeme na cca 10–15 min. Předpokládaný rozsah dotazníkového šetření by byl 60 dotazníků celkem v rámci obou konferencí.

Poslední klíčovou aktivitou je zvyšování odbornosti zaměstnanců KÚ LK (aktivita 5), v rámci které proběhne vzdělávání 15 pracovníků Oddělení sociální politiky v otázkách týkajících moderního pojetí práce s rodinou a dětmi, např. deinstitucionalizace ústavní výchovy, podpora jiných forem NRP, preventivní opatření jako zásadní činnost před sociálním vyloučením apod., aby mohli svými znalostmi reagovat na transformaci systému péče o ohrožené děti a aktivně činit opatření směřující k ochraně rodinného života. Kromě toho v rámci této aktivity proběhne supervize pracovníků Oddělení sociální práce zaměřená na prohloubení prožívání, lepšímu porozumění dané situaci, uvolnění tvořivého myšlení a rozvoj nových perspektiv profesního chování. V rámci této aktivity navrhujeme udělat dotazníkové šetření formou CAWI, jejíž cílem bude získat zpětnou vazbu na akce v rámci této klíčové aktivity a odpovědět na evaluační otázku:

EO 17) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců oddělení sociální práce Krajského úřadu Libereckého kraje?



Po vyhodnocení dotazníkového šetření spolu s předchozími hodnotícími výstupy z desk research dat a dokumentů, budeme schopni zpracovat vyhodnocení projektu ve vztahu k jeho efektům, přínosům a dopadům na systém práce s rodinou s dětmi v LK. Součástí této zprávy bude vyhodnocení evaluačních otázek a sestavení doporučení.



2.2. Přehled evaluačních otázek, metod sběru dat a datových zdrojů

| Evaluační otázka | Výzkumná metoda | | | | | | |
|---|---------------------------------|--|---|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| | Desk research (zdroje viz výše) | Polostrukturované rozhovory s realizačním týmem (2), zaměstnanci DC (4), OSP (2), zástupci NNO (3) | Rozhovor s koordinátorem RP (1) a s koordinátorem NRP (1) | Focus group (případně polostrukturované rozhovory) s OSPOD (2 * cca 6 osob) | Evaluační dotazník kurzu pro DC Liberec (6 seminářů) | Dotazníky konference (2*60) | Evaluační dotazník vzdělávání OSP |
| 1) Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady? | x | x | x | x | x | x | x |
| 2) Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady? | x | x | x | x | x | x | x |
| 3) Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu? | x | x | x | x | | | |
| 4) Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat? | x | x | x | x | | | |
| 5) Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly? | x | x | x | x | | | |
| 6) Lze vysledovat nějaké nezamýšlené dopady realizace projektu na cílové skupiny? A pokud ano, jaké faktory je vyvolaly? | x | x | x | | | | |
| 7) Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu? | x | x | x | x | x | x | x |
| 8) Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu? | x | x | x | | | | |
| 9) Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu? | x | x | x | x | | x | |
| 10) Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro lepší nastavení obdobných či navazujících projektů v budoucnu? Jsou tato doporučení pro zadavatele evaluace relevantní a prakticky realizovatelná? A jak to bylo ověřeno? | x | x | x | | | | |
| 11) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců DC Liberec? | | x | | | x | x | |
| 12) Došlo k realizaci doporučení, která byla definována v Analýze důvodů umístění ohroženého dítěte do DC Liberec, a v jakém rozsahu? | | x | x | x | x | | |
| 13) Změnil se počet žadatelů o náhradní rodinnou péči v Libereckém kraji? | x | x | x | x | | | |
| 14) Změnil se počet dětí umístěných do náhradní rodinné péče prostřednictvím KÚ LK? | x | x | x | x | | | |
| 15) Je nově nastavený systém sdílení informací k RP efektivní a přínosný pro cílovou skupinu? | | x | x | x | | | |
| 16) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců oddělení sociální práce Krajského úřadu Libereckého kraje? | x | x | | | | | x |
| 17) Zlepšilo se Vaše porozumění v oblasti vztahové vazby dítěte, odloučení a ztrát u ohrožených dětí po absolvování kurzu „Vztahová vazba v sociálně-právní ochraně dětí“? | | x | | | x | | |



| Evaluační otázka | Výzkumná metoda | | | | | | |
|---|---------------------------------|--|---|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| | Desk research (zdroje viz výše) | Polostrukturované rozhovory s realizačním týmem (2), zaměstnanci DC (4), OSP (2), zástupci NNO (3) | Rozhovor s koordinátorem RP (1) a s koordinátorem NRP (1) | Focus group (případně polostrukturované rozhovory) s OSPOD (2 * cca 6 osob) | Evaluační dotazník kurzu pro DC Liberec (6 seminářů) | Dotazníky konference (2*60) | Evaluační dotazník vzdělávání OSP |
| 18) Jste schopni po absolvování kurzu lépe porozumět chování dítěte, u kterého jsou indikovány narušené vztahové vazby? Umíte v této situaci něji postupovat v práci s takovým dítětem? | | x | | | x | | |
| 19) Jsou doporučená opatření na zlepšení Vaší práce inovativní ve smyslu zjednodušení vzájemné spolupráce v procesu umísťování ohrožených dětí? A vycházejí tato doporučení z praxe? | | x | | | x | | |
| 20) Zvýšilo se povědomí o sociálních a jiných službách pro rodiny s dětmi v rámci spuštění tohoto projektu? | | x | | x | | | |
| 21) Nacházíte zde dostatek relevantních informací a jsou tyto informace účelné? | | x | x | x | | | |



3. Evaluační matice

| Evaluační otázky | Ukazatele | Zdroj dat | Nástroje sběru dat / zdroj dat | Analytické metody |
|--|---|--|--|--|
| 1) Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady? | <ul style="list-style-type: none">• Příjemce neindikuje problémy s řízením projektu• Účastníci neuvádí výhrady k organizačnímu zajištění projektu• Nastavení projektových aktivit bylo konzultováno se všemi aktéry uvedenými v analýze klíčových aktérů• Relevantní aktéři vnímají zapojení při nastavování aktivit jako dostatečné• Aktivity jsou účastníky hodnoceny jako užitečné | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři⁵• Cílové skupiny⁶ (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Dotazníkové šetření• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvantitativní analýza dat• Kvalitativní analýza dat |
| 2) Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady? | <ul style="list-style-type: none">• Zpoždění plánovaného harmonogramu klíčových aktivit (v měsících)• Existence podstatných změn projektu | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Dotazníkové šetření• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvantitativní analýza dat• Kvalitativní analýza dat |
| 3) Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu? | <ul style="list-style-type: none">• Členové realizačního týmu na manažerských pozicích mají zkušenosti s řízením projektů ze SF• Členové realizačního týmu na odborných pozicích mají zkušenosti s prací cílovou skupinou• Příjemce neidentifikuje problémy v realizaci v důsledku nedostatků v kvalitě projektového týmu• Relevantní aktéři neidentifikují problémy v realizaci v důsledku nedostatků v kvalitě projektového týmu | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |

⁵ Ke klíčovým aktérům patří koordinátor RP, Koordinátor NRP, manažer projektu a vedoucí Oddělení sociální práce.

⁶ Cílovou skupinou jsou poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice, sociální pracovníci a poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb



| Evaluační otázky | Ukazatele | Zdroj dat | Nástroje sběru dat / zdroj dat | Analytické metody |
|---|--|--|--|--|
| 4) Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat? | <ul style="list-style-type: none">• Identifikované překážky na straně příjemce• Identifikované, verifikované překážky na straně cílových skupin• Identifikované, verifikované překážky klíčových aktérů a okolí | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |
| 5) Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly? | <ul style="list-style-type: none">• Identifikované zamýšlené dopady na straně příjemce• Identifikované, verifikované zamýšlené dopady na straně cílových skupin• Identifikované, verifikované zamýšlené dopady u klíčových aktérů a okolí | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |
| 6) Lze vysledovat nějaké nezamýšlené dopady realizace projektu na cílové skupiny? A pokud ano, jaké faktory je vyvolaly? | <ul style="list-style-type: none">• Identifikované nezamýšlené dopady na straně příjemce• Identifikované, verifikované nezamýšlené dopady na straně cílových skupin• Identifikované, verifikované nezamýšlené dopady u klíčových aktérů a okolí | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |
| 7) Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu? | <ul style="list-style-type: none">• Navýšení počtu žadatelů o NRP v LK• Snížení počtu dětí umístovaných do ústavní péče | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Dotazníkové šetření• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvantitativní analýza dat• Kvalitativní analýza dat |
| 8) Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu? | <ul style="list-style-type: none">• Investice byly adekvátní k dosaženým dopadům projektu• Investice nebyly adekvátní k dosaženým dopadům projektu• Příjemce identifikuje všechny realizované aktivity a všechny vstupy jako nezbytné pro dosažení přínosů | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |
| 9) Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu? | <ul style="list-style-type: none">• Vnímaná užitečnost projektu ze strany klíčových aktérů• Vnímaná užitečnost projektu ze strany cílové skupiny | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Dotazníkové šetření• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvantitativní analýza dat• Kvalitativní analýza dat |
| 10) Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro lepší nastavení obdobných či navazujících projektů v budoucnu? Jsou tato doporučení pro zadavatele evaluace relevantní a prakticky realizovatelná? A jak to bylo ověřeno? | <ul style="list-style-type: none">• Doporučení vycházející z problematických oblastí projektu | <ul style="list-style-type: none">• Klíčoví aktéři | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory | <ul style="list-style-type: none">• Desk research• Kvalitativní analýza dat |



| Evaluační otázky | Ukazatele | Zdroj dat | Nástroje sběru dat / zdroj dat | Analytické metody |
|--|---|--|--|--|
| 11) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců DC Liberec? | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéři hodnotí aktivity jako přínosné k posílení kompetencí zaměstnanců DC LiberecCílová skupina hodnotí aktivity jako přínosné k posílení jejich kompetencí | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetření | <ul style="list-style-type: none">Kvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 12) Došlo k realizaci doporučení, které byly definovány v Analýze důvodů umístění ohroženého dítěte do DC Liberec, a v jakém rozsahu? | <ul style="list-style-type: none">Identifikace realizovaných dopadů ze strany klíčových aktérůIdentifikace realizovaných dopadů ze strany cílových skupinMíra implementace doporučení ze strany klíčových aktérůMíra implementace doporučení ze strany cílových skupin | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetřeníFocus group | <ul style="list-style-type: none">Kvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 13) Změnil se počet žadatelů o náhradní rodinnou péči v Libereckém kraji? | <ul style="list-style-type: none">Změna počtu žadatelů o náhradní rodinnou péči v Libereckém kraji | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (OSP, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetřeníFocus group | <ul style="list-style-type: none">Desk researchKvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 14) Změnil se počet dětí umístěných do náhradní rodinné péče prostřednictvím KÚ LK? | <ul style="list-style-type: none">Změna počtu dětí umístěných do náhradní rodinné péče prostřednictvím KÚ LK | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (OSP, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetřeníFocus group | <ul style="list-style-type: none">Desk researchKvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 15) Je nově nastavený systém sdílení informací k RP efektivní a přínosný pro cílovou skupinu? | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéři hodnotí nově nastavený systém sdílení informací k RP jako efektivní a přínosný pro cílovou skupinuCílové skupiny hodnotí nově nastavený systém sdílení informací k RP jako efektivní a přínosný | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetřeníFocus group | <ul style="list-style-type: none">Kvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 16) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců oddělení sociální práce Krajského úřadu LK? | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéři hodnotí aktivity jako přínosné k posílení kompetencí zaměstnanců oddělení sociální práce Krajského úřadu LKCílová skupina hodnotí aktivity jako přínosné k posílení jejich kompetencí | <ul style="list-style-type: none">Klíčoví aktéřiCílové skupiny (OSP, účastníci konferencí) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovory | <ul style="list-style-type: none">Desk researchKvalitativní analýza dat |
| 17) Zlepšilo se Vaše porozumění v oblasti vztahové vazby dítěte, odloučení a ztrát u ohrožených dětí po absolvování kurzu „Vztahová vazba v sociálně-právní ochraně dětí“? | <ul style="list-style-type: none">Cílové skupiny hodnotí kurz „Vztahová vazba v sociálně-právní ochraně dětí“ jako přínosný pro zvýšení jejich porozumění v oblasti vztahové vazby dítěte, odloučení a ztrát u ohrožených dětí | <ul style="list-style-type: none">Cílové skupiny (účastníci seminářů) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetření | <ul style="list-style-type: none">Kvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |
| 18) Jste schopni po absolvování kurzu lépe porozumět chování dítěte, u kterého jsou indikovány narušené vztahové vazby? | <ul style="list-style-type: none">Cílové skupiny vidí zlepšení v porozumění chování dítěte, u kterého jsou indikovány narušené vztahové vazby a umí v této situaci | <ul style="list-style-type: none">Cílové skupiny (účastníci seminářů) | <ul style="list-style-type: none">Individuální polostrukturované rozhovoryDotazníkové šetření | <ul style="list-style-type: none">Kvantitativní analýza datKvalitativní analýza dat |



| Evaluační otázky | Ukazatele | Zdroj dat | Nástroje sběru dat / zdroj dat | Analytické metody |
|--|---|--|--|--|
| Umíte v této situaci odborněji postupovat v práci s takovým dítětem? | odborněji postupovat v práci s takovým dítětem | | | |
| 19) Jsou doporučená opatření na zlepšení Vaší práce inovativní ve smyslu zjednodušení vzájemné spolupráce v procesu umísťování ohrožených dětí? A vycházejí tato doporučení z praxe? | <ul style="list-style-type: none">• Klíčové aktéři doporučili inovativní opatření na zlepšení Vaší práce inovativní ve smyslu zjednodušení vzájemné spolupráce v procesu umísťování ohrožených dětí• Doporučené opatření vycházejí z praxe• Cílové skupiny považují doporučená opatření za inovativní | <ul style="list-style-type: none">• Klíčové aktéři• Cílové skupiny (účastníci seminářů) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Dotazníkové šetření | <ul style="list-style-type: none">• Kvantitativní analýza dat• Kvalitativní analýza dat |
| 20) Zvýšilo se povědomí o sociálních a jiných službách pro rodiny s dětmi v rámci spuštění tohoto projektu? | <ul style="list-style-type: none">• Zvýšení povědomí o sociálních a jiných službách pro rodiny s dětmi u cílových skupin | <ul style="list-style-type: none">• Klíčové aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Kvalitativní analýza dat |
| 21) Nacházíte zde dostatek relevantních informací a jsou tyto informace účelné? | <ul style="list-style-type: none">• Klíčové aktéři mají dostatek relevantních a účelných informací• Cílové skupiny dostatek relevantních a účelných informací | <ul style="list-style-type: none">• Klíčové aktéři• Cílové skupiny (zaměstnanci DC Liberec, OSP, OSPOD) | <ul style="list-style-type: none">• Individuální polostrukturované rozhovory• Focus group | <ul style="list-style-type: none">• Kvalitativní analýza dat |



3.1. Přehled metod v rámci individuálních rozhovorů

Tato podkapitola popisuje standardní přehled metod a způsob jejich provedení, který bude použit u všech realizovaných rozhovorů v rámci této zakázky.

1. Vytvoření tištěných podkladů pro tazatele (k polo-strukturovaným rozhovorům)
2. Realizace polo-strukturovaných rozhovory prostřednictvím tazatelů
3. Vytvoření záznamů z průběhu rozhovorů s použitím elektronického média
4. Přepis rozhovorů do tištěné podoby
5. Analýza rozhovorů
6. Zpracování zprávy

Graf č. 1: Schéma průběhu polo-strukturovaných rozhovorů





3.2. Vyhodnocení rozhovorů a analýza dat

Data z rozhovorů o fungování a přínosu fungování pracovních skupin k tématům pro systémové řešení v oblasti deinstitucionalizace / transformace vyhodnotíme dle jednotlivých zastoupených typů respondentů (tj. zadavatelé sociálních služeb (kraj/obec), poskytovatelé sociálních služeb, zaměstnanci veřejné správy, zaměstnanci neziskových organizací, lidé s postižením, pečující osoby).

Rozhovory budou nahrávány na elektronický nosič. Každý respondent bude na začátku rozhovoru seznámen s ochranou jeho osobních údajů a bude mu k podpisu předloženo Souhlasné prohlášení, jehož návrh předkládáme v další kapitole této nabídky.

Fáze – Transkripce

První fází analýzy rozhovorů je transkripce, kterou se budeme vždy snažit udělat maximálně do několika dnů po provedení každého rozhovoru. Kromě přepisu nahrané řeči, budou součástí textu i pozorování, poznámky, poznatky a memos. Transkripci volíme doslovnou (s výjimkami parazitických zvuků, vyloženě výplňových slov apod.) Půjde tedy celý mluvený projev respondenta včetně nespisovných a gramaticky nesprávných výrazů. To textu také tazatel zapíše své terénní poznámky, jako jsou např.

- atmosféra
- pocity
- informace před zahájením rozhovoru
- místo rozhovoru
- předběžné analýzy
- poznámky o tom, co tazatele zaujalo.

Fáze – Kódování a kategorizace

Na základě písemné transkripce poté budou naši pracovníci data analyzovat. V první fázi budou jednotlivé části textu kódovat, tak, aby se kódy vztahovaly k zadanému cíli. Kódování bude založeno na přístupu označovaném jako zakotvená teorie. Člen evaluačního týmu bude rozkrývat text pomocí otevřeného kódování. Bude text pročítat a po částech přiřazovat kódy. Bude tedy jednotlivé části rozhovoru pojmenovávat. Jako kódy preferujeme slovní spojení. Poté, co bude mít evaluátor stanoveny kódy pro celý rozhovor, bude je rozdělovat a kombinovat tak, aby aktuální výstup více zobecnil, a vytvoří vhodné kategorie.

Dalším krokem analýzy je axiální kódování, ve kterém evaluátor všechny pojmy, které vyvodil při otevřeném kódování, znovu uspořádá novým způsobem prostřednictvím vytváření spojení, tedy kategorií. Zde bude přemýšlet nad vztahy mezi kategoriemi. Některé kategorie sloučí a bude se snažit najít hlavní kategorii, která všechny ostatní propojuje.

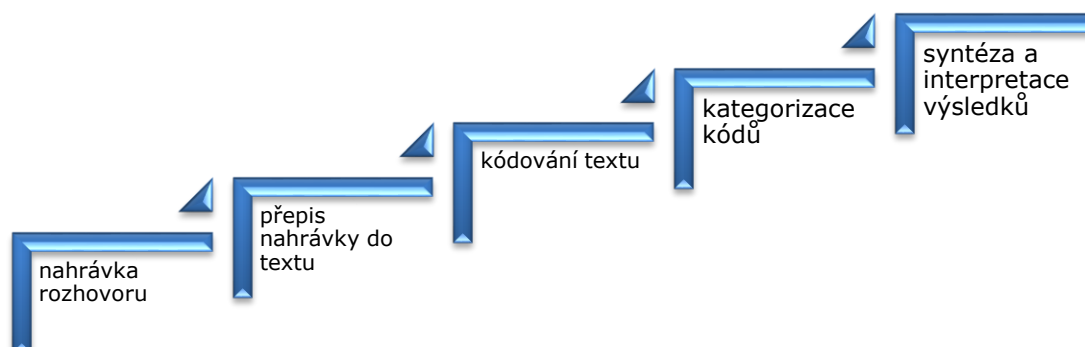
Jakmile bude mít evaluátor dostatečný přehled o vztazích mezi kategoriemi, pomocí selektivního kódování si stanoví hlavní kategorie, které budou ústředním bodem, z něhož vznikne teorie. Ta bude zahrnovat všechny ostatní kategorie.

Následně budou kódy kategorizovány, a ze stanovených kategorií bude provedena syntéza, díky které nakonec výsledky budou moci být interpretovány do ucelené formy.

Zjednodušený postup analýzy rozhovorů uvádíme v grafu č.2:



Graf č. 2: Zjednodušený postup analýzy rozhovorů



4. Syntéza z obsahové analýzy a polostrukturovaných rozhovorů

Ve finální fázi zpracování dat bude provedena syntéza informací zjištěných ze dvou základních zdrojů dat:

1. ze sekundární analýzy dat
2. z kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů

Veškeré informace, výstupy a sesbíraná data budou analyzována, posouzena (podle potřeby bude provedena případná dodatečná analýza významných rozdílů) a zpracována společně. do jednoho celku, z kterého budou zřejmé závěry vztahující se k řešeným evaluačním otázkám.

Výstupem bude odpověď na dané evaluační otázky.

Tato výsledná data budou prezentována ve výsledné zprávě formou textu, tabulek a možno i grafických ztvárnění.



5. Analýza rizik

Cílem analýzy rizik je nastavit postupy řízení evaluace tak, aby již existující nebo případná rizika byla včas a jasně řešena a aby práce evaluátorů byla řízena s ohledem na možná rizika a problémy a se zřetelem na jejich minimalizaci.

Průběžně provádíme aktualizaci plánu rizik podle vývoje projektu a nových zkušeností.

Stanovili jsme u každého rizika míru pravděpodobnosti výskytu, stanovení závažnosti dopadu rizika a stanovení úrovně rizika.

Klasifikace použitých ukazatelů:

Pravděpodobnost výskytu:

- 1 nízká
- 2 střední
- 3 vysoká

Stanovení závažnosti dopadu rizika:

- 1 nízká
- 2 střední
- 3 vysoká

Stanovení úrovně rizika:

- 1 úroveň rizika zanedbatelná
- 2 úroveň rizika přípustná
- 3 úroveň rizika nežádoucí
- 4 úroveň rizika nepřípustná



| Riziko | Pravděpodobnost výskytu | Závažnost dopadu rizika | Stanovně úroveň rizika | Opatření |
|--|-------------------------|-------------------------|------------------------|---|
| Obecná rizika | | | | |
| vysoká odborná náročnost zatěžující evaluační tým | 1 | 2 | 3 | Evaluační tým je složen z odborníků, kteří spolupracovali na více zakázkách. Navzájem se znají a jsou si vědomi svých kladů a slabin, vzájemně se doplňují. Jsou podporováni organizačním týmem a sítí zkušených tazatelů. V případě výskytu rizika máme možnost doplnit další experty do týmu, a tak předejít problémům. Nahrazení/doplnění týmu by proběhlo pouze v případě dohody se zadavatelem a při splnění kvalifikačních předpokladů |
| nízká ochota respondentů k součinnosti | 2 | 2 | 3 | Jako opatření pro eliminaci nízké ochoty respondentů ke spolupráci na rozhovorech/dotazníkovém šetření, doporučujeme rozeslat před zahájením evaluačního šetření dopis nebo email od vedoucího projektu se žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě, že i přesto během šetření nebudou chtít respondenti spolupracovat, navrhneme přímou výzvu od zadavatele danému jednomu respondentovi. V rozpočtu počítáme s částkami na odměny respondentů za čas věnovaný evaluaci a na jejich cestovní náhrady v případě potřeby, kdy bude třeba použít i materiální motivaci. Na oslovování respondentů jsou připraveni zkušení pracovníci administrativního týmu, kteří se mu budou cíleně věnovat, aby našli vhodné termíny, které budou vyhovovat cílové skupině, což umožňuje i naše široká síť tazatelů, díky níž můžeme navrhovat řadu termínů. |
| Včasné nezachycení všech rizik | 1 | 2 | 2 | Analýzu rizik evaluační tým bude pravidelně aktualizovat a při výskytu rizika kontaktovat zadavatele a domluvit se na sjednání opatření. |
| Špatně zvolená cena a nedostačující rozpočet | 1 | 2 | 1 | Počty rozhovorů a respondentů byly voleny s ohledem na maximální cenu zakázky danou zadavatelem a podle našich zkušeností s evaluacemi z podobných projektů pro MPSV a další klienty. Kdyby přesto došlo k chybám, společnost Inboox má vytvořené finanční rezervy, ze kterých může krýt práce na zakázce, aby byla navzdory rozpočtovým problémům úspěšně dokončena. |



| Riziko | Pravděp odobno st výskytu | Závažno st dopadu rizika | Stanove ní úrovně rizika | Opatření |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| Specifická rizika | | | | |
| malý vzorek zkreslení výsledků negativní zkušeností jedince | - | 2 | 2 | <p>V rámci kvalitativního paradigmatu s ohledem na malý vzorek respondentů bude při větší míře negativních zkušeností u určitého jedince nebo skupiny viditelné zkreslení.</p> <p>Pokud tato situace nastane, navrhneme doplnit další respondenty z dané skupiny nebo od dané organizace (typu organizace) nad rámec zadávací dokumentace pro získání druhého pohledu. Samozřejmě záleží na domluvě zadavatele s poskytovatelem.</p> <p>Vzhledem k principu triangulace získáváme odpovědi na evaluační otázky z minimálně tří metody a od všech relevantní aktérů, tudíž jsme schopni identifikovat zkreslení vyvolané osobní negativní zkušeností nebo odporem vůči projektu</p> |
| posuny v realizaci projektu, kolize harmonogramu evaluace a realizace projektu, přetížení některých aktérů | 2 | 2 | 3 | <p>Kroky a výsledky v projektu lze evaluovat, až když jsou učiněny. Případné zdržení v projektu pak vyvolává narušení harmonogramu evaluace.</p> <p>Klíčoví aktéři v případě problémů v projektu koncentrují svůj čas a síly na dokončení projektu a evaluace se pro ně stává obtěžujícím prvkem.</p> <p>Jsme proto v průběžném kontaktu se zadavatelem, abychom byli informováni o průběhu projektu a průběžně s ním ladíme také harmonogram evaluace, který jsme schopni průběžně přizpůsobovat aktuálnímu vývoji projektu.</p> |
| neshoda na přístupu k šetření, výstupech a výběru aktérů | 1 | 2 | 3 | <p>Evaluace je zvláštním typem služby, kde zadavatel je stále klientem, který kontroluje kvalitu výstupů a oprávněně požaduje po dodavateli, aby mu je dodal v podobě, rozsahu a kvalitě, které potřebuje.</p> <p>Zároveň je klient evaluovaným subjektem, tj. dodavatel potřebuje mít přístup k úplným a správným informacím, komunikovat s těmi aktéry, které potřebuje pro získání objektivního pohledu na projekt. Dále dodavatel může přijít se zjištěními, která mohou být pro některé členy projektového týmu nebo další aktéry nepříjemná.</p> <p>Evaluační design jsme proto připravili tak, abyste dopředu věděli, jak bude plnění probíhat, pokud si nás pro realizaci vyberete, s kým budeme potřebovat mluvit. Dalším opatřením jsou vzájemné smluvní závazky a vstupní dohoda na úvodním workshopu, kde si dále upřesníme, co jsou očekávané výstupy evaluace.</p> |



6. Přílohy

6.1. Harmonogram evaluace

Harmonogram evaluace a předávání zpráv

| Projekt „Systémová podpora práce s rodinou v Libereckém kraji“ | | | | |
|--|------------------------------|--|---|---|
| <i>Typ evaluační zprávy</i> | <i>Období</i> | <i>Termín odevzdání 1. verze evaluační zprávy (k připomínkování)</i> | <i>Případné připomínky ze strany zadavatele</i> | <i>Vypořádání připomínek – konečná verze evaluační zprávy</i> |
| Vstupní evaluační zpráva | Zahájení projektu | 30 dnů od účinnosti smlouvy | 10 pracovních dnů od obdržení 1. verze zprávy | 5 pracovních dnů od obdržení připomínek |
| Průběžná evaluační zpráva | 1. 10. 2019 – 30. 6. 2021 | 15 dnů od ukončení období | 10 pracovních dnů od obdržení 1. verze zprávy | 5 pracovních dnů od obdržení připomínek |
| Závěrečná evaluační zpráva | 1. 10. 2019 – 30. 4. 2022 | 30 dnů od ukončení období | 10 pracovních dnů od obdržení 1. verze zprávy | 5 pracovních dnů od obdržení připomínek |



6.2. Vzor Souhlasného prohlášení

Souhlasné prohlášení

Já – subjekt údajů, níže podepsaný/á (dále jen „subjekt údajů“), dobrovolně předávám a souhlasím se zpracováním svých osobních údajů v podobě audiovizuálního záznamu mé osoby společností Inboox CZ, s. r. o., IČ: 273 48 911, se sídlem Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa (dále jen „správce údajů“). Správce údajů zpracovává audiovizuální záznam subjektu údajů z rozhovoru z důvodu realizace evaluačního šetření v rámci projektu „Systémová podpora práce s rodinou“ a pro případné prokázání uskutečnění pohovoru ve vztahu k subjektu údajů. Tyto Osobní údaje subjektu údajů budou předány pouze Zadavateli –Liberecký kraj IČ:70891508 , a to pouze z důvodu interního ověření a jen na vyžádání. Osobní údaje subjektu údajů nebudou nikterak předávány ani vystavovány dalším třetím osobám, vyjma anonymizovaných výstupů z dotazníkového šetření, které nebudou přiřaditelné ke konkrétní osobě. Správce údajů uzavřel se Zadavatelem – Liberecký kraj IČ:70891508, zpracovatelskou smlouvu, v rámci níž se Zadavatel –zavázal, že s těmito Osobními údaji subjektu údajů nebudou disponováno jinak, než je stanoveno v tomto prohlášení.

Tímto prohlášením uvádím, že jsem rovněž obeznámen/a s retenční dobou těchto Osobních údajů subjektu údajů, která činí 10 let od uskutečnění dotazníkového šetření, a to z důvodu délky objektivní promlčecí lhůty dle § 636 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Byl/a jsem správcem údajů poučen o možnosti uplatnit právo na výmaz, a to písemnou formou v listinné v sídle správce údajů nebo elektronické podobě na e-mailu: info@inboox.cz. Rovněž jsem byl/a poučen/a o právu souhlas kdykoli odvolat na předchozích větě uvedených adresách. Jsem si vědom/a, že odvoláním souhlasu není dotčena zákonitost zpracování vycházející ze souhlasu, který byl dán před jeho odvoláním. Byl/a jsem poučen o právu požadovat od správce údajů přístup k osobním údajům týkajícím se subjektu údajů, jejich opravu nebo výmaz, popřípadě omezení zpracování, a vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů. Byl/a jsem poučen/a, že správce údajů nebude Osobní údaje subjektu údajů nikterak předávat do třetích zemí. Toto prohlášení jsem učinil/a bez nátlaku a na základě svobodného projevu vůle.

V.....dne.....

.....

podpis



Inboox CZ, s.r.o.

Česká Lípa, Mimoňská 3223, 470 01, tel.: +420 775 201 346

Praha: Opletalova 919/5, 110 00
Tel.: +420 734 577 338

Brno: Výstaviště 1 (budova RHK Brno),
603 00
+ 420 605 273 556

Ostrava: Novinářská 7, 709 00
Tel.: +420 734 445 846

České Budějovice: Čechova 727/52,
370 01
+420 734 621 067

Kontaktní osoba:
Věra Kavalírová
+420 736 105 165
vera.kavalirova@inboox.cz
www.inboox.cz